

**KAUNO RAJONO SAVIVALDYBĖS  
URBANISTIKOS SKYRIUS**

Kultūros paveldo departamento  
prie Kultūros ministerijos  
Kauno teritoriniam skyriui

2024-02-      Nr. USD-

**DĖL KAUNO RAJONO KULTŪROS PAVELDO OBJEKTŲ STEBĖSENOS**

Teikiame Kauno rajono savivaldybės kultūros paveldo stebėsenos aktus už 2023 metus.

*PRIDEDAMA:*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: 1863 m. sukilėlių kapas, 7 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Pyplių piliakalnis su gyvenvieta, 8 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: 1863-1864 m. sukilėlių kapas, vad. Lenkapiu, 8 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Babtyno dvaro sodybos, vad. Žemaitkiemiu, kluonas, 8 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Babtyno dvaro sodybos, vad. Žemaitkiemiu, kopylstulpis, 6 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Babtyno dvaro sodybos, vad. Žemaitkiemiu, lobynas, 6 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Babtyno dvaro sodybos, vad. Žemaitkiemiu, rūmai, 16 lapų;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Babtyno dvaro sodybos, vad. Žemaitkiemiu, svirnas, 7 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Babtyno dvaro sodybos, vad. Žemaitkiemiu, tvarto liekanos, 3 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Čekiškės sinagogos pastatas, 10 lapų;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Garliavos žydų senųjų kapinių dalis, 5 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Žydų žudynių vieta ir kapas, 4 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Panevėžiuko Nukryžiuotojo Jėzaus bažnyčios statinių komplekso Nukryžiuotojo Jėzaus bažnyčia, 15 lapų;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Ringovės piliakalnis, vad. Pilike, Linksmuoju kalnu, 8 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Raudondvario dvaro sodybos ledainė, 5 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Raudondvario dvaro sodybos oranžerija, 8 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Raudondvario dvaro sodybos pietų svirnas, 4 lapai;*

*Kultūros paveldo objekto stebėsenos aktas: Raudondvario dvaro sodybos šiaurės svirnas, 5 lapai.*

Urbanistikos skyriaus vedėjas

Mindaugas Kruopis

Žilvinas Rinkšelis, tel. 8 645 74 163, el. p. [zilvinas.rinkselis@krs.lt](mailto:zilvinas.rinkselis@krs.lt)

**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-01-23 Nr. 1

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** 1863 m. sukilėlių kapas
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 10914
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2013-02-19; Nr.: KPD-RM-1908
4. **Adresas** Karalgirio k., Babtų sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Babtų seniūnija

6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu valstybės saugomas

7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris 2017-05-06 Nr. 45

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*		V			

\* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos					
2. Sienų konstrukcijos					
3. Sienų apdaila					
4. Stogo danga					
5. Stogo konstrukcijos					

6. Langai					
7. Durys					
8. Puošyba (jei yra)					

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objekto priežiūra rūpinasi Babtų seniūnija, gimnazija ir šauliai. Objektas naudojamas kasmet pagerbiant sukilėlių atminimą, pasitelkiant istorijos pamokose ar pilietiškumo ugdyme. Laiku šalinami atsiradę defektai. Planuojama atlikti objekto tvarkymo darbus: atnaujinti tvorelę, paminklą, įrengti informacinį stendą.

### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
	V			

\*\*\*- Pažymėti - V.

### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Aplinka tvarkoma ir prižiūrima, tuo rūpinasi seniūnija ir gimnazija.

### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

5 nuotraukos

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

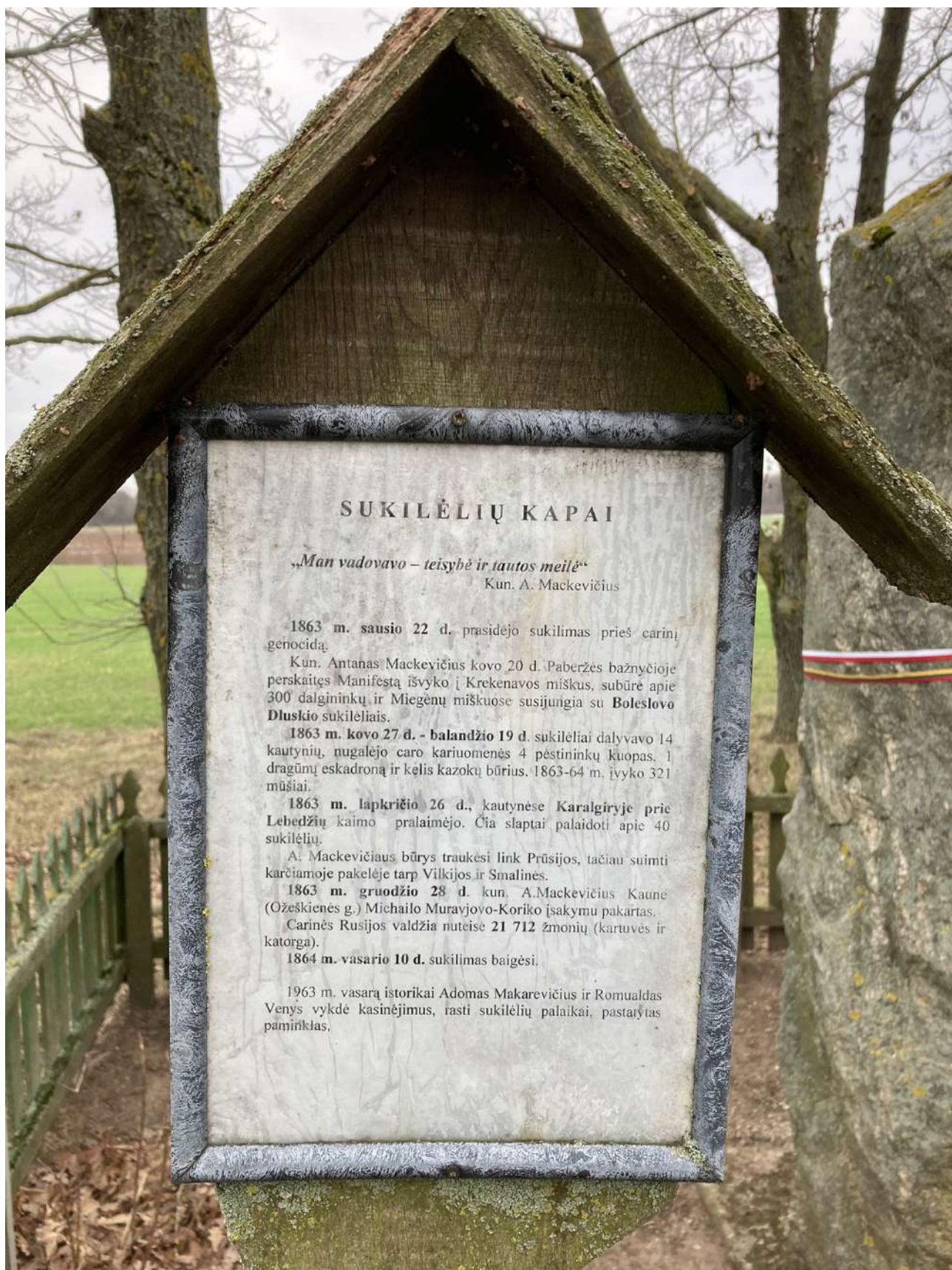
(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)









## SUKILĖLIŲ KAPAI

*„Man vadovavo – teisybė ir tautos meilė“*

Kun. A. Mackevičius

1863 m. sausio 22 d. prasidėjo sukilimas prieš carinį genocidą.

Kun. Antanas Mackevičius kovo 20 d. Paberžės bažnyčioje perskaitęs Manifestą išvyko į Krekenavos miškus, subūrė apie 300 dalgininkų ir Miegėnų miškuose susijungia su **Boleslovo Dūkio** sukilėliais.

1863 m. kovo 27 d. - **balandžio 19 d.** sukilėliai dalyvavo 14 kautynių, nugalėjo caro kariuomenės 4 pėstininkų kuopas, 1 dragūnų eskadroną ir kelis kazokų būrius. 1863-64 m. įvyko 321 mūšiai.

1863 m. lapkričio 26 d., kautynėse **Karalgiryje** prie **Lebedžių** kaimo pralaimėjo. Čia slaptai palaidoti apie 40 sukilėlių.

A. Mackevičiaus būrys traukėsi link Prūsijos, tačiau suimti karčiamoje pakelėje tarp **Vilkijos** ir **Smalines**.

1863 m. **gruodžio 28 d.** kun. A. Mackevičius Kaune (Ožėskienės g.) Michailo Muravjovo-Koriko įsakymu pakartas.

Carinės Rusijos valdžia nuteisė **21 712** žmonių (kartuvės ir katorga).

1864 m. vasario 10 d. sukilimas baigėsi.

1963 m. vasarą istorikai **Adomas Makarevičius** ir **Romualdas Venys** vykdė kasinėjimus, rasti sukilėlių palaikai, pastatytas paminklas.





**(Kultūros paveldo objekto stebėsenos akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-03-15 Nr. 2

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Pyplių piliakalnis su gyvenvieta
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 23729
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2021-12-13; Nr.: KPD-VL-5341
4. **Adresas** Pyplių k., Ringaudų sen., Kauno r.
5. **Valdytojas** Kauno rajono savivaldybė

6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu valstybės saugomas

7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris 2016-05-31 Nr.: 61

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*	✓				

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiiimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos					
2. Sienų konstrukcijos					
3. Sienų apdaila					
4. Stogo danga					
5. Stogo konstrukcijos					
6. Langai					
7. Durys					
8. Puošyba (jei yra)					

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

**10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį**

Kultūros paveldo objekto būklė labai pagerėjo – 2020 metais piliakalnio ir gyvenvietės kompleksas buvo kompleksiskai sutvarkytas: suformuotas piliakalnio sklypas, objektas atkurtas ir sutvarkytas, pritaikytas lankymui. Įrengti takai, laiptai, lankytojų infrastruktūra: informacinis stendas, šiukšliadėžės, automobilių stovėjimo aikštelė, dviračių stovai ir pan. Piliakalnį prižiūri ir juo rūpinasi Ringaudų seniūnija.

**11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
V				

\*\*\*- Pažymėti - V.

**12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį**

2020 metais kompleksiskai sutvarkytas piliakalnis ir gyvenvietė. Tai, neabejotinai, susiję ir su kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokyčiu: sutvarkyta lankytojų infrastruktūra, želdiniai (nuo piliakalnio pašalinti medžiai, krūmai ir kiti želdiniai. Jo priežiūra ir želdinių tvarkymu toliau rūpinasi Ringaudų seniūnija. Piliakalniui neigiamą įtaką daro piliakalnio papėdėje (apsaugos zonoje), tarp piliakalnio ir Nemuno upės atliekami žemės judinimo darbai.

**PRIDEDAMA:****13. Fotofiksacija**

9 nuotraukos

**14. Kiti dokumentai**

–

Urbanistikos sk. vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)















**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-04-15 Nr. 3

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** 1863-1864 m. sukilėlių kapas, vad. Lenkapiu
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 10910
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2017-04-10; Nr.: KPD-KP-1614
4. **Adresas** Šiulių k., Zapyškio sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Zapyškio seniūnija

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2019-09-06 Nr.: 118

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*	✓				

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos					
2. Sienų konstrukcijos					
3. Sienų apdaila					
4. Stogo danga					

5. Stogo konstrukcijos					
6. Langai					
7. Durys					
8. Puošyba (jei yra)					

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objekto priežiūra rūpinasi Zapyškio seniūnija ir vietos bendruomenė. Objektas naudojamas kasmet pagerbiant sukilėlių atminimą, pasitelkiant istorijos pamokose ar pilietiškumo ugdyme. Laiku šalinami atsiradę defektai. 2023 m., minint 160-ąsias sukilimo metines buvo atnaujintas paminklas, sutvarkytas jo aplinka.

### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo <i>V</i>	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo

\*\*\*- Pažymėti - *V*.

### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Aplinka tvarkoma ir prižiūrima, tuo rūpinasi seniūnija ir gimnazija. 2023 m. minint 160-ąsias sukilimo metines buvo atnaujintas paminklas, sutvarkytas jo aplinka.

### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

6 nuotraukos

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)















**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-06-01 Nr. 4

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Babtyno dvaro sodybos, vad. Žemaitkiemiu, kluonas
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 26278
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2017-11-27; Nr: KPD-AV-1180
4. **Adresas** Žemaitkiemio k., Babtų sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Privatus asmuo, Mindaugas Šventoraitis

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2022-05-16 Nr.: 13

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		
3. Sienų apdaila			✓		
4. Stogo danga			✓		

5. Stogo konstrukcijos			✓		
6. Langai			–		
7. Durys			✓		
8. Puošyba (jei yra)			✓		

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privačiam asmeniui. Objektas yra aktyviai naudojamas, todėl valdytojas nuolatos vykdo priežiūros darbus, laiku šalina atsiradusius defektus ir sprendžia susidariusias problemas. Didžiausias problemas pastatui kelia tvarkytinas stogas, kuriam prakiurus, krituliai veikia medines stogo konstrukcijas. Kita didelė problema – mūrinės sienų konstrukcijos, kurios dėl ankstesnių valdytojų vykdytos ūkinės veiklos pažeidė mūrą (dėl įvykusios cheminės reakcijos iš skiedinio buvo pašalintos kalkės), dėl šios priežasties skiedinyje neliko rišamosios medžiagos, todėl skiedinys byra smėlio pavidalu, iš mūro krenta plytos. Taip pat, dėl blogai ar netinkamai įrengto pamato (arba vėlesnių pažeidimų) sienojai virsta į išorę. Valdytojas vis bando šią problemą spręsti gelžbetonio ar kitų atraminių konstrukcijų pagalba.

### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
	✓			

\*\*\*- Pažymėti - ✓.

### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privačiam asmeniui. Objektas yra aktyviai naudojamas, todėl valdytojas nuolatos vykdo priežiūros darbus, laiku šalina atsiradusius defektus ir sprendžia susidariusias problemas. Aplinka tvarkoma ir prižiūrima.

### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

6 nuotraukos

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)















**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-06-01 Nr. 5

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Babtyno dvaro sodybos, vad. Žemaitkiemiu, koplytstulpis
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 1372
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2017-11-27; Nr: KPD-AV-1180
4. **Adresas** Žemaitkiemio k., Babtų sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Privatus asmuo, Mindaugas Šventoraitis

6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu valstybės saugomas

7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris 2022-05-16 Nr.: 15

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		
3. Sienų apdaila				✓	
4. Stogo danga			✓		

5. Stogo konstrukcijos			–		
6. Langai			–		
7. Durys			–		
8. Puošyba (jei yra)			V		

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

#### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privačiam asmeniui. Objektas nėra aktyviai naudojamas, tačiau yra prižiūrimas kaip dvaro komplekso priklausinys. Valdytojas nuolatos vykdo priežiūros darbus, tačiau statinyje yra atsiradę sienų apdailos (tinko) pažeidimų, dėl kurių tinkas trūkinėja, atšoka ir byra. Vidinės konstrukcijos yra veikiamos aplinkos ir kritulių. Koplytstulpis taip pat nežymiai pasviręs į šoną. Neatlikus detalesnių tyrimų, sunku nustatyti pasvirimo priežastį – ar tai nestabilus gruntas, ar pamato pažeidimai. Valdytojas buvo informuotas apie poreikį imtis veiksmų problemoms šalinti.

#### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
	V			

\*\*\*- Pažymėti - V.

#### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privačiam asmeniui. Valdytojas nuolatos vykdo aplinkos tvarkymo ir priežiūros darbus.

#### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

4 nuotraukos

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)









**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-06-01 Nr. 6

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Babtyno dvaro sodybos, vad. Žemaitkiemiu, lobynas
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 26277
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2017-11-27; Nr: KPD-AV-1180
4. **Adresas** Žemaitkiemio k., Babtų sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Privatus asmuo, Mindaugas Šventoraitis

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2022-05-16 Nr.: 12

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		
3. Sienų apdaila				✓	
4. Stogo danga			✓		



5. Stogo konstrukcijos			✓		
6. Langai			✓		
7. Durys			✓		
8. Puošyba (jei yra)			✓		

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privačiam asmeniui. Objektas aktyviai naudojamas ir prižiūrimas. Statinio išorėje yra atsiradę sienų apdailos (tinko) pažeidimų, dėl kurių tinkas trūkinėja, atsoka ir byra. Sienų mūras yra veikiamos aplinkos ir kritulių.

### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
	✓			

\*\*\*- Pažymėti - ✓.

### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privačiam asmeniui. Valdytojas nuolatos vykdo aplinkos tvarkymo ir priežiūros darbus.

### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

5 nuotraukos

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)









**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-06-01 Nr. 7

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Babtyno dvaro sodybos, vad. Žemaitkiemiu, rūmai
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 16023
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2017-11-27; Nr: KPD-AV-1180
4. **Adresas** Žemaitkiemio k., Babtų sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Privatus asmuo, Mindaugas Šventoraitis

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2022-05-16 Nr.: 10

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		
3. Sienų apdaila			✓		
4. Stogo danga			✓		

5. Stogo konstrukcijos			✓		
6. Langai			✓		
7. Durys			✓		
8. Puošyba (jei yra)			✓		

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privačiam asmeniui. Objektas aktyviai naudojamas (gyvenamas) ir prižiūrimas.

### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
	✓			

\*\*\*- Pažymėti - ✓.

### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privačiam asmeniui. Valdytojas nuolatos vykdo aplinkos tvarkymo ir priežiūros darbus. Vizualinės taršos šaltinių nėra.

### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

18 nuotraukų

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)

































**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-06-01 Nr. 8

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Babtyno dvaro sodybos, vad. Žemaitkiemiu, svirnas
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 26276
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2017-11-27; Nr.: KPD-AV-1180
4. **Adresas** Žemaitkiemio k., Babtų sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Privatus asmuo, Mindaugas Šventoraitis

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2022-05-16 Nr.: 11

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		
3. Sienų apdaila				✓	
4. Stogo danga			✓		

5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai			V		
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)				V	

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privačiam asmeniui. Objektas aktyviai naudojamas ir prižiūrimas. Tačiau statinio išorėje yra atsiradę sienų apdailos (tinko) pažeidimų, dėl kurių tinkas trūkinėja, atšoka ir byra. Sienų mūras yra veikiamos aplinkos ir kritulių. Dėl tos pačios priežasties ir aplinkybių dalis fasado puošybinių elementų (langų apvadų, karnizo elementų) yra nunykę.

### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
	V			

\*\*\*- Pažymėti - V.

### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privačiam asmeniui. Valdytojas nuolatos vykdo aplinkos tvarkymo ir priežiūros darbus. Vizualinės taršos šaltinių nėra.

### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

8 nuotraukos

#### 14. Kiti dokumentai

—

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)













**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-06-01 Nr. 9

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Babtyno dvaro sodybos, vad. Žemaitkiemiu, tvarto liekanos
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 26279
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2017-11-27; Nr.: KPD-AV-1180
4. **Adresas** Žemaitkiemio k., Babtų sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Privatus asmuo, Mindaugas Šventoraitis

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2022-05-16 Nr.: 14

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		
3. Sienų apdaila				✓	
4. Stogo danga				✓	

5. Stogo konstrukcijos				V	
6. Langai			V		
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)				-	

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privačiam asmeniui. Objektas yra naudojamas iš dalies, valdytojas vykdo priežiūros darbus. Dalis pastato yra be stogo, tačiau pastato dalys ar konstrukcijos avarijos grėsmės požymių neturi. Valdytojas imasi parankinių arba prevencinių apsaugos priemonių, siekiant apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio.

### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
	V			

\*\*\*- Pažymėti - V.

### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privačiam asmeniui. Valdytojas nuolatos vykdo aplinkos tvarkymo ir priežiūros darbus. Vizualinės taršos šaltinių nėra.

### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

1 nuotrauka

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)



**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-06-01 Nr. 10

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Čekiškės sinagogos pastatas
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 33462
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2019-09-24; Nr.: KPD-RM-1346/1
4. **Adresas** Lašišos g. 21, Čekiškės k., Babtų sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Kauno žydų religinė bendruomenė

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2020-01-17 Nr.: 2

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos		✓			
2. Sienų konstrukcijos			✓		
3. Sienų apdaila			✓		
4. Stogo danga			✓		



5. Stogo konstrukcijos			✓		
6. Langai			✓		
7. Durys		✓			
8. Puošyba (jei yra)			✓		

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

#### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso Kauno žydų religinei bendruomenei, kuri nuosekliai rūpinasi pastato tvarkyba ir restauracija, todėl pastato fizinė būklė nuolat pagerėja. Ankstesniais metais buvo pašalinta avarinė grėsmė, sutvirtintos sienos, pakeistas stogas, langai. 2023 m. pakeistos pastato durys, sutvarkyta lauko galerija-balkonas. Tvarkyba persikėlė ir į vidų: įrengta gaisrinė ir apsauginė signalizacijos, sutvarkyta elektros instaliacija. Rengiamasi ir planuojama atlikti tolimesnius sieninės tapybos ir dekoru restauracijos darbus, polichrominius tyrimus.

#### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
	✓			

\*\*\*- Pažymėti - ✓.

#### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso Kauno žydų religinei bendruomenei. Valdytojas nuolat vykdo aplinkos tvarkymo ir priežiūros darbus. Vizualinės taršos šaltinių nėra.

#### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

11 nuotraukų

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)



















**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-06-14 Nr. 11

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Garliavos žydų senųjų kapinių dalis
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 4400
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2014-01-27; Nr.: KPD-SK-201
4. **Adresas** Rinkūnų k., Garliavos apyl. sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Kauno rajono savivaldybė

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2018-10-17 Nr.: 80

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos					
2. Sienų konstrukcijos					
3. Sienų apdaila					
4. Stogo danga					

5. Stogo konstrukcijos					
6. Langai					
7. Durys					
8. Puošyba (jei yra)					

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

#### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas (žemės sklypas) panaudos teise priklauso Kauno rajono savivaldybei. Kapinių priežiūrą atlieka Garliavos apyl. seniūnija. Kultūros paveldo objektas (kapinės) nebenaudojamos, tačiau sklypas tvarkomas ir prižiūrimas remiantis žydų senųjų kapinių priežiūros ir tvarkybos taisyklėmis.

#### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

\*\*\*- Pažymėti - V.

#### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas (žemės sklypas) panaudos teise priklauso Kauno rajono savivaldybei. Kapinių priežiūrą atlieka Garliavos apyl. seniūnija. Valdytojas reguliariai vykdo aplinkos tvarkymo ir priežiūros darbus. Vizualinės taršos šaltinių nėra. Sklype auga medžiai, tačiau jie paveldo objekto apžvelgti netrukdo.

#### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

5 nuotraukos

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)







**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-06-14 Nr. 11

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Žydų žudynių vieta ir kapas
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 10920
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2022-02-21; Nr.: KPD-KP-677/1
4. **Adresas** Jaučakių k., Vilkijos apyl. sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Kauno rajono savivaldybė

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2021-05-11 Nr.: 9

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*	✓				

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos					
2. Sienų konstrukcijos					
3. Sienų apdaila					
4. Stogo danga					

5. Stogo konstrukcijos					
6. Langai					
7. Durys					
8. Puošyba (jei yra)					

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas (žemės sklypas) panaudos teise priklauso Kauno rajono savivaldybei. Kapinių priežiūrą atlieka Vilkijos apyl. seniūnija. 2021 m. atlikti objekto ir jo aplinkos sutvarkymo darbai: susidėvėjusi sovietmečių įrengta tvora pakeista į naują segmentinę, sutvarkyti objekto teritorijoje esantys takai, pašalinti savaiminiai želdiniai, o senas avarinės būklės sovietmečių pastatytas paminklas pakeistas nauju – lauko rieduliu su iš metalo pagaminta Dovydo žvaigžde ir užrašais hebrajų kalba. Pastatytas informacinis stendas.

### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo <i>V</i>	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo

\*\*\*- Pažymėti - *V*.

### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas (žemės sklypas) panaudos teise priklauso Kauno rajono savivaldybei. Objekto priežiūrą atlieka Vilkijos apyl. seniūnija. 2021 m. atlikti objekto ir jo aplinkos sutvarkymo darbai: susidėvėjusi sovietmečių įrengta tvora pakeista į naują segmentinę, sutvarkyti objekto teritorijoje esantys takai, pašalinti savaiminiai želdiniai, sutvarkytas kelio ženklavimas, padedantis nesunkiai pasiekti objektą nuo pagrindinių kelių, tvarkytas ir pats privažiavimo kelias.

### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

2 nuotraukos

#### 14. Kiti dokumentai

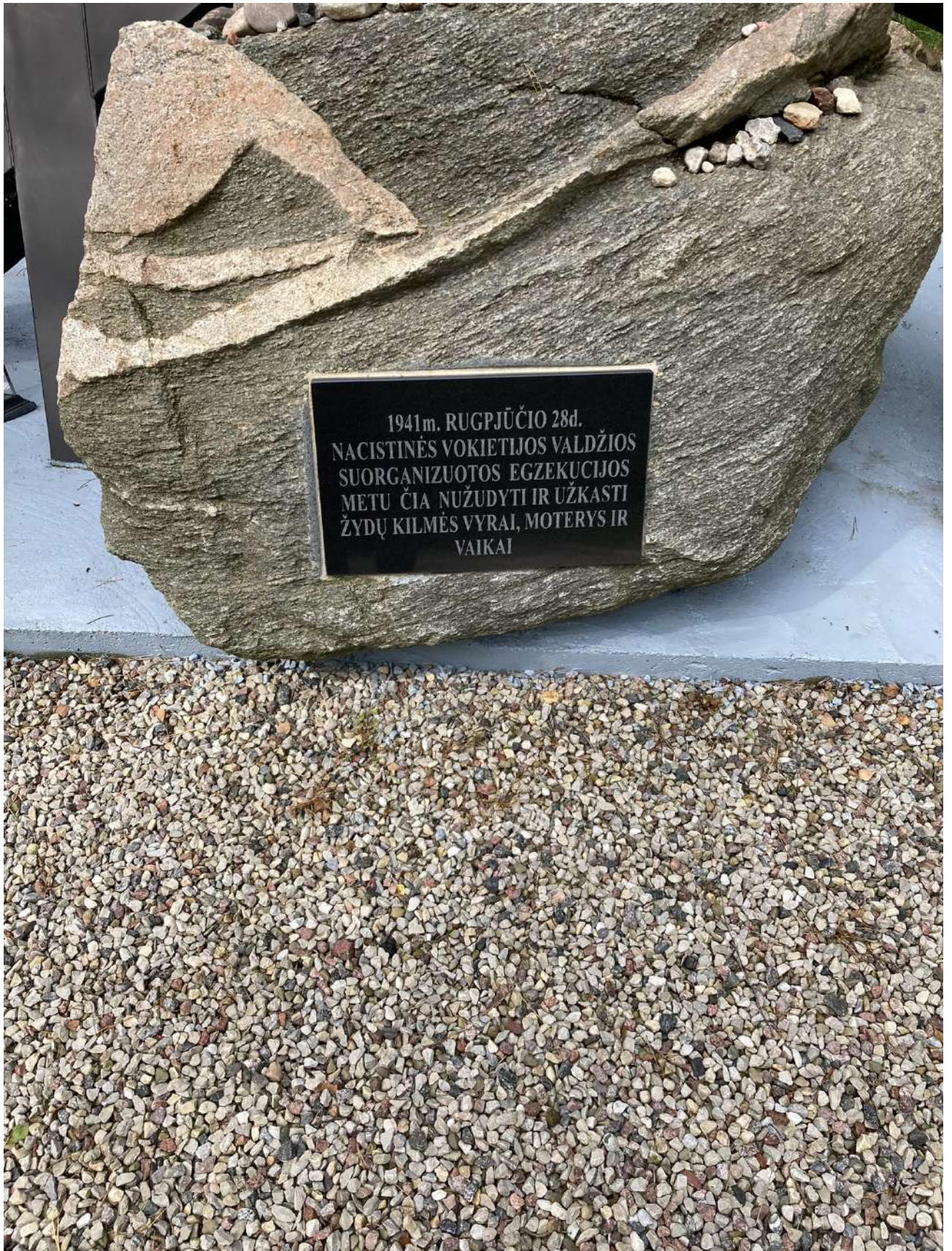
–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)







**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-05-26 Nr. 13

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Panevėžiuko Nukryžiuotojo Jėzaus bažnyčios statinių komplekso Nukryžiuotojo Jėzaus bažnyčia
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 22369
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2023-06-20; Nr.: KPD-RM-2710/1
4. **Adresas** Nevėžio g. 42, Panevėžiuko k., Babtų sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Panevėžiuko Nukryžiuotojo Jėzaus parapija

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2022-05-20 Nr. 74

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiiimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		
3. Sienų apdaila			✓		

4. Stogo danga		V		
5. Stogo konstrukcijos		V		
6. Langai			V	
7. Durys			V	
8. Puošyba (jei yra)			V	

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

#### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso Kauno arkivyskupijos Panevėžiuko Nukryžiuotojo Jėzaus parapijai. 2023 m. buvo skirto lėšos bažnyčios ir tvoros tvarkybos projektavimo darbams. Ankstesniais metais buvo sutvarkytas bažnyčios stogas, lubos. Šiuo metu problematiškiausia pastato dalis – pamatai ir nuogrindos nebuvimas. Visu pastato perimetru yra padarytas griovelis, kuris surenka lietaus vandenį, tačiau vietoje to, kad jį nuvestų nuo pastato, jį kaupia prie pastato sienų. Dėl šios priežasties pastato pamato plytos ištrupėjusios arba iškritusios.

#### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
	V			

\*\*\*- Pažymėti - V.

#### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso Kauno arkivyskupijos Panevėžiuko Nukryžiuotojo Jėzaus parapijai. Pastato aplinka tvarkoma ir prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra.

#### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

15 nuotraukų

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)











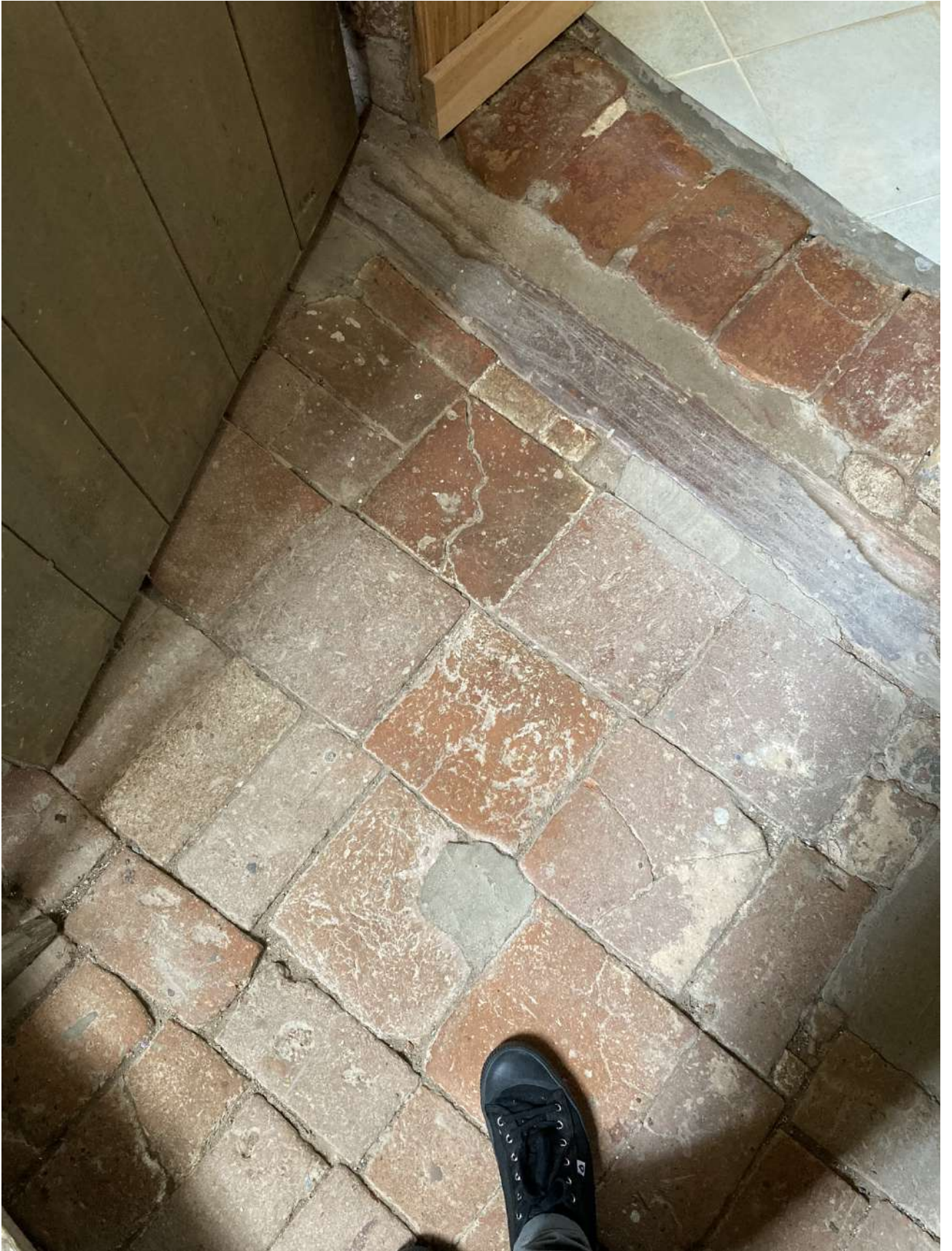


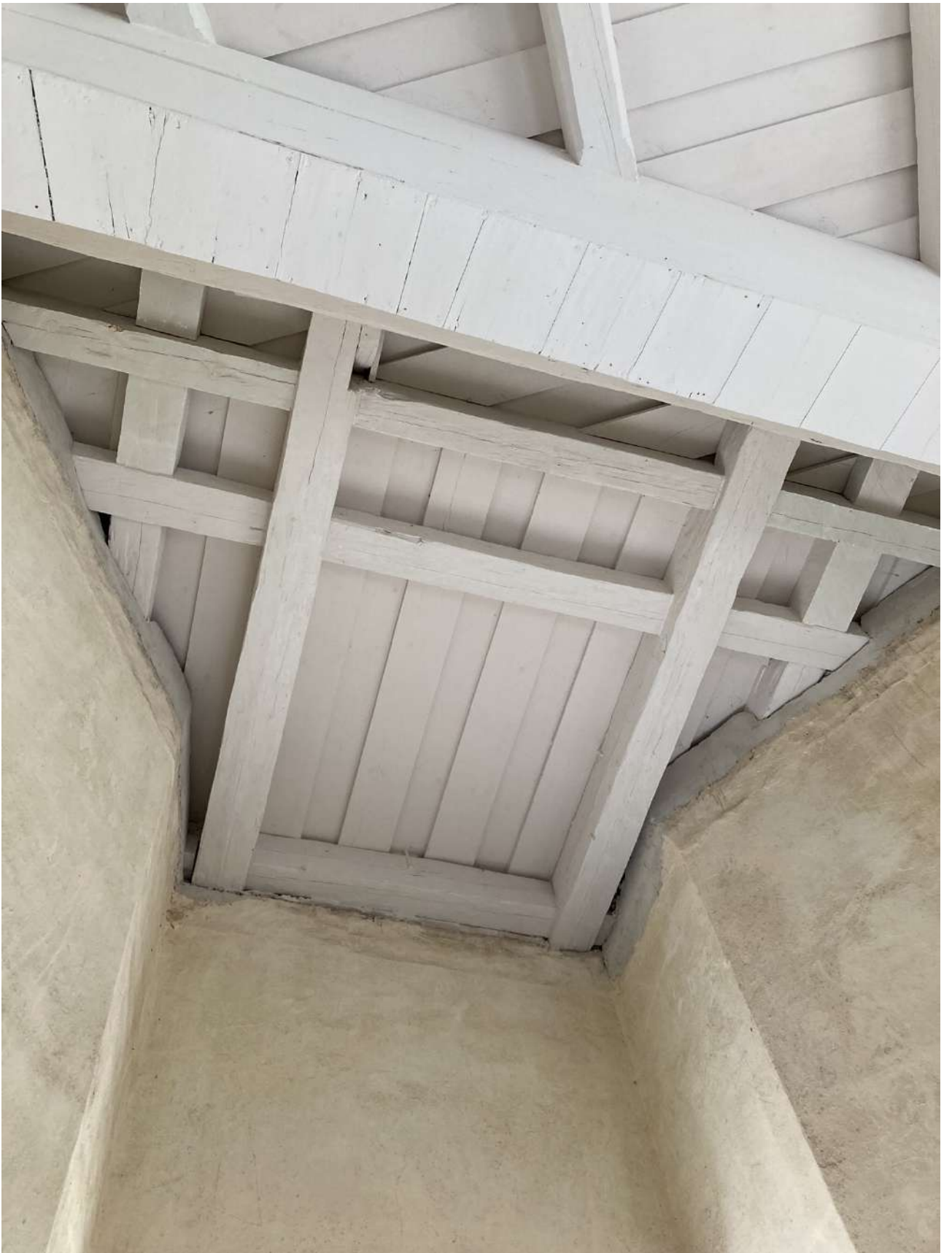


















**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-04-21 Nr. 14

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Ringovės piliakalnis, vad. Pilike, Linksmuoju kalnu
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 5052
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2013-04-02; Nr.: KPD-VL-359
4. **Adresas** Ringovės k., Vilkijos apyl. sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Vilkijos apyl. seniūnija

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2021-05-11 Nr. 6

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos					
2. Sienų konstrukcijos					
3. Sienų apdaila					

4. Stogo danga					
5. Stogo konstrukcijos					
6. Langai					
7. Durys					
8. Puošyba (jei yra)					

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

#### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektą prižiūri ir tvarko Vilkijos apylinkių seniūnija. Piliakalnis apaugęs mišku. Želdiniai tvarkomi, menkaverčiai krūmai ir augalija šalinama aplink įrengtus laiptus, kad neužstotų apžvalgos taškų. Viršutinė aikštelė ir pylimas apaugę medžiais, jų lankymui išmintas takelis. Vienas pylimo šonas dėl pro jį ir ant jo einančio tako eroduoja.

#### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
	V			

\*\*\*- Pažymėti - V.

#### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektą prižiūri ir tvarko Vilkijos apylinkių seniūnija. Piliakalnis apaugęs mišku. Želdiniai tvarkomi, menkaverčiai krūmai ir augalija šalinama aplink įrengtus laiptus, kad neužstotų apžvalgos taškų. Šalia piliakalnio įrengtas stendas ir automobilių stovėjimo aikštelė.

#### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

10 nuotraukų

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)















**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-05-16 Nr. 15

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Raudondvario dvaro sodybos ledainė
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 25731
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2017-05-15; Nr.: KPD-AV-1111
4. **Adresas** Pilies tak., Raudondvario k., Raudondvario sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Kauno rajono savivaldybė, VšĮ Kauno rajono turizmo ir verslo informacijos centras

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2022-09-06 Nr. 60

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		
3. Sienų apdaila			✓		

4. Stogo danga			✓		
5. Stogo konstrukcijos			✓		
6. Langai			✓		
7. Durys			✓		
8. Puošyba (jei yra)			✓		

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

#### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso Kauno rajono savivaldybei. Pastate įsikūrusi VšĮ Kauno rajono turizmo ir verslo informacijos centras. Pastatas restauruotas, naudojamas ir prižiūrimas. Neigiamo pastato fizinės būklės pokyčio nėra. 2023 m. dėl šalia nulūžusio medžio, kuris virto ant pastato stogo, buvo aplankstyta pastato skarda, apibraižyti fasado dažai. Pažeidimai valdytojo rūpesčiu buvo pašalinti.

#### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		✓		

\*\*\*- Pažymėti - ✓.

#### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso Kauno rajono savivaldybei. Pastate įsikūrusi VšĮ Kauno rajono turizmo ir verslo informacijos centras. Pastato aplinka, kaip ir visas dvaro ansamblis yra aktyviai naudojama ir prižiūrima. Vizualinės taršos šaltinių nėra. Pastatui įtakos turi šalia augantys medžiai, kurių lapai kemša lietaus nubėgimo sistemą, kelia grėsmę pastatui audrų metu.

**PRIDEDAMA:**

#### 13. Fotofiksacija

3 nuotraukos

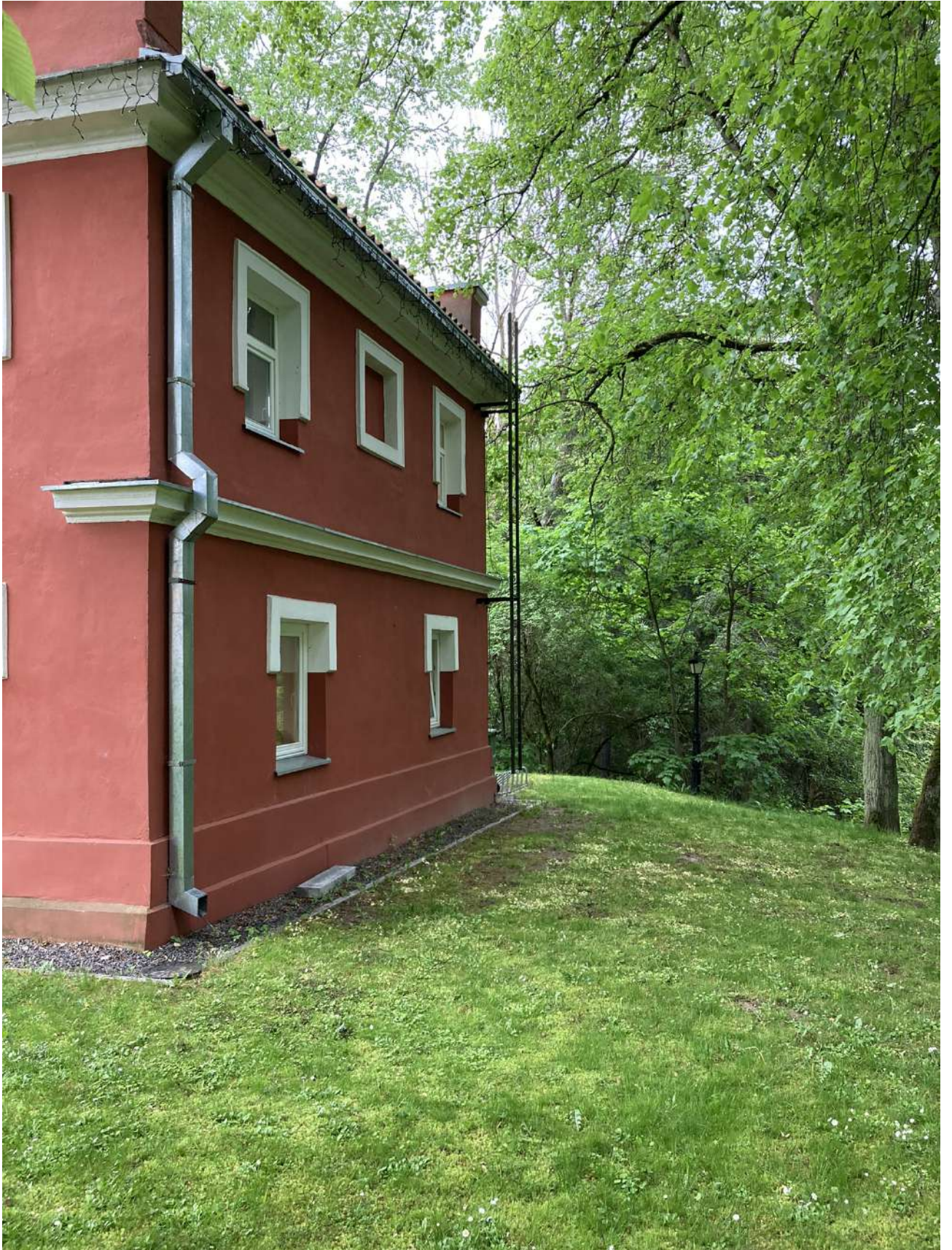
#### 14. Kiti dokumentai

—

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)







**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-05-16 Nr. 16

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Raudondvario dvaro sodybos oranžerija
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 25728
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2017-05-15; Nr.: KPD-AV-1111
4. **Adresas** Pilies tak., Raudondvario k., Raudondvario sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Kauno rajono savivaldybės nuosavybė, nuomininkas UAB „Via Baltica dvaras“

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2022-09-06 Nr.: 61

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		

3. Sienų apdaila			✓		
4. Stogo danga			✓		
5. Stogo konstrukcijos			✓		
6. Langai			✓		
7. Durys			✓		
8. Puošyba (jei yra)			✓		

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

#### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso Kauno rajono savivaldybei, pastatą nuomoja privatus verslas. Pastate įsikūręs restoranas, renginių salės. Pastatas aktyviai naudojamas ir prižiūrimas. Neigiamą įtaką pastatui daro perteklinė drėgmė ir kondensatas, kuris kaupiasi ant langų, sienose, grindyse. Detaliau neištyrus, sunku nustatyti to priežastį.

#### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		✓		

\*\*\*- Pažymėti - ✓.

#### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso Kauno rajono savivaldybei, pastatą nuomoja privatus verslas. Pastato aplinka, kaip ir visas dvaro ansamblis yra aktyviai naudojama ir prižiūrima. Vizualinės taršos šaltinių nėra.

#### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

nuotraukos

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)

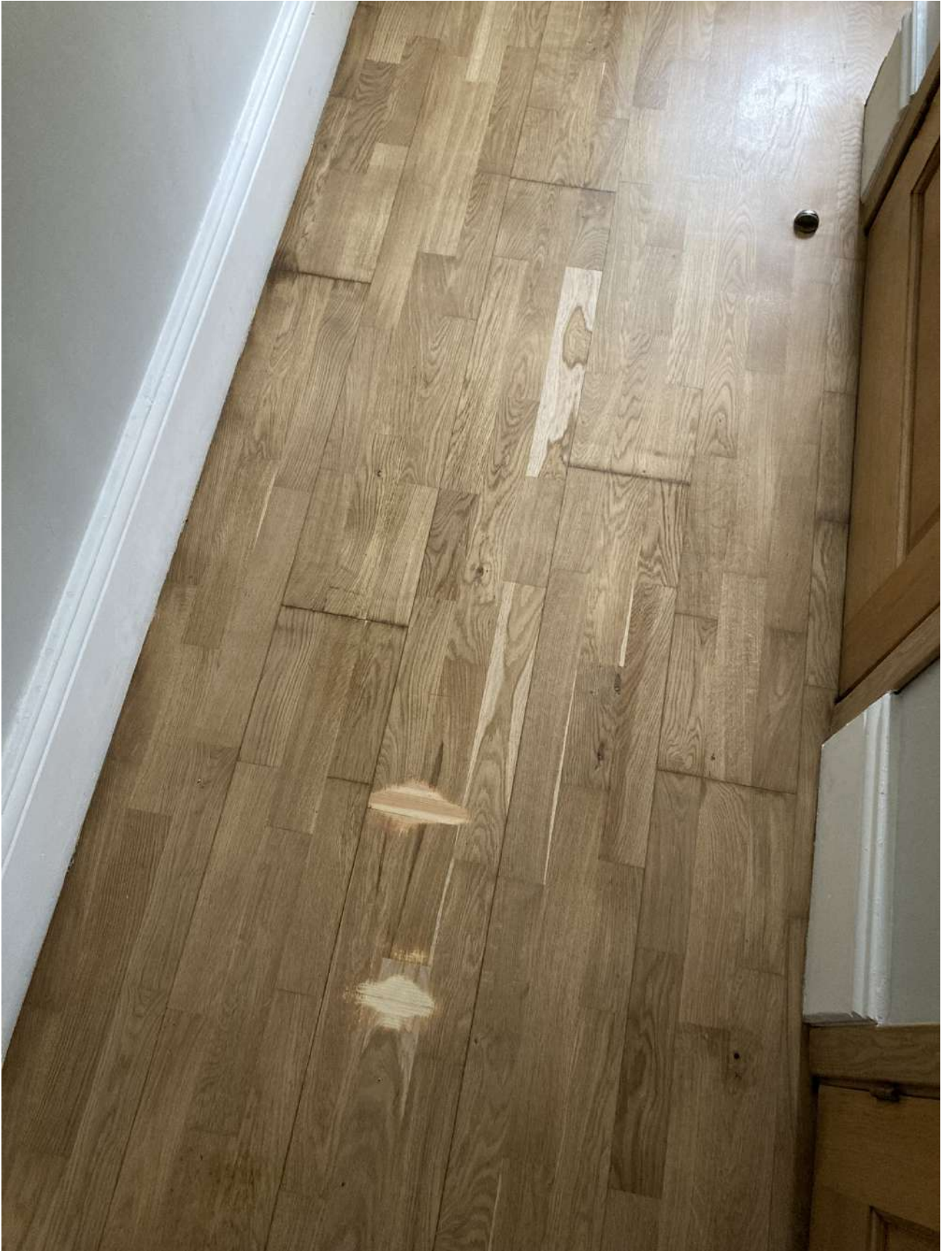














**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-05-16 Nr. 17

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Raudondvario dvaro sodybos pietų svimas
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 25733
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2017-05-15; Nr.: KPD-AV-1111
4. **Adresas** Pilies tak., Raudondvario k., Raudondvario sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Kauno rajono savivaldybė

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2022-09-06 Nr. 64

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiumta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiumta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiumama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		

3. Sienų apdaila			V		
4. Stogo danga				V	
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai			V		
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)				V	

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

#### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso Kauno rajono savivaldybei, pastate taip pat yra butas, kurio valdytojas privatus asmuo. Pastatas nėra aktyviai naudojamas, o tvarkybą stabdo pastate registruotas privatus asmuo. Tai daro neigiamą įtaką pastatui: prastėja stogo dangos būklė, per atsiradusias skylės krituliai patenka į stogo konstrukcijas, sunykęs vienas iš pastato įėjimo stogelių, pažeistas ir byra laiptų sienelių tinkas.

#### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

\*\*\*- Pažymėti - V.

#### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso Kauno rajono savivaldybei. Pastato aplinka, kaip ir visas dvaro ansamblis yra aktyviai naudojama ir prižiūrima. Vizualinės taršos šaltinių nėra.

#### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

2 nuotraukos

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)







**(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)**

Kauno rajono savivaldybės administracija

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO STEBĖSENOS AKTAS**

2023-05-16 Nr. 18

Kauno rajonas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. **Pavadinimas** Raudondvario dvaro sodybos šiaurės svirnas
2. **Unikalus kodas Kultūros vertybių registre** 25732
3. **Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)** 2017-05-15; Nr.: KPD-AV-1111
4. **Adresas** Pilies tak., Raudondvario k., Raudondvario sen., Kauno raj.
5. **Valdytojas** Privatus asmuo

6. **Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu** valstybės saugomas

7. **Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris** 2022-09-06 Nr. 65

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiumta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiumta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiumama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		

3. Sienų apdaila			V		
4. Stogo danga		V			
5. Stogo konstrukcijos		V			
6. Langai			V		
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)			V		

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

#### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privatiems asmenims. Pastatas naudojamas, dalyje jo gyvenama. Pastato savininkas 2022–2023 m. atliko stogo tvarkybos darbus: pakeista stogo danga, sutvarkytos stogo konstrukcijos. Šiuo metu tvarkybos labiausiai reikia pastato cokoliui. Dėl drėgmės, galbūt ir netinkamo drenažo, daugelyje vietų pažeistas tinkas, jis sutrūkinėjęs, atšokęs arba nukritęs.

#### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

\*\*\*- Pažymėti - V.

#### 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį

Kultūros paveldo objektas priklauso privačiam asmeniui. Pastato aplinka, kaip ir visas dvaro ansamblis yra aktyviai naudojama ir prižiūrima. Vizualinės taršos šaltinis – šalia pastato esanti transformatorinė.

#### PRIDEDAMA:

#### 13. Fotofiksacija

nuotraukos

#### 14. Kiti dokumentai

–

Urbanistikos skyriaus vyr. specialistas  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žilvinas Rinkšelis  
(vardas ir pavardė)







**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Kauno rajono savivaldybė
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Kauno rajono savivaldybės kultūros paveldo objektų stebėsenos aktai už 2023 m.
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2024-02-02 Nr. USD-37
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	-
<b>Dokumento adresatas (-ai)</b>	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos, Kauno skyrius
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Žilvinas Rinkšelis Vyr. specialistas(-ė)
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2024-02-02 14:08
<b>Parašo formatas</b>	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2020-07-13 11:44 - 2025-07-12 23:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	-
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	18
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	0
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	1863 m sukilėlių kapai Karalgirio k.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Pyplių piliakalnis su gyvenvietae.pdf
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	1863 m sukilėlių kapai Šiulių k.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Babtyno dvaro sodybos kluonas.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Babtyno dvaro sodybos koplytstulpis.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Babtyno dvaro sodybos lobynas.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Babtyno dvaro sodybos rūmai.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Babtyno dvaro sodybos svirnas.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Babtyno dvaro tvarto liekanos.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-



<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Čekiškės sinagoga.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Garliavos žydų senųjų kapinių dalis.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Jaučakių žydų žudynių vieta.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Panevėžiuko Nukryžiuotojo Jėzaus bažnyčia.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Ringovės piliakalnis.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Raudondvario dvaros sodybos ledainė.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Raudondvario dvaros sodybos oranžerija.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Raudondvario dvaros sodybos pietų svirnas.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Raudondvario dvaro sodybos šiaurės svirnas.docx
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Elpako v.20240104.4
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2024-02-06)
<b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas</b>	2024-02-06 nuorašą suformavo Žilvinas Rinkšelis
<b>Paieškos nuoroda</b>	-
<b>Papildomi metaduomenys</b>	-