

TEISÈS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisès akto projekto pavadinimas: Kauno rajono savivaldybës sprendimas „Dèl Kauno rajono savivaldybës tarybos 2022 m. vasario 24 d. kùrinui ir želdiniui veisimui, želdynui ir želdiniui inventorizavimui ir jų bùklës ekspertizëms atlikti, skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Teisès akto projekto tiesioginis rengëjas: Kauno rajono savivaldybës administracijos Aplinkos skyriaus vedëja Jurgita Rakauskaitë.

Teisès akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pazymëti reikiamaq atsaikymq*):

- suderinus teisès akto projekta su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas;

Antikorupciniu požiuriu rizkingos teisès akto projekta su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas. *nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisès akto projekte nemumatyta priemonių. Pidoma, kai, vertinimo nuomone, teisès akto projekto tiesioginio rengëjo siułomą pataisy nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertinimojas nesutinka su teisès akto projekto tiesioginio rengëjo argumentais, kodèl neatsižvelgta į vertinimojo pateiktas pastabas): nera.*

Eil. Kriterijus	<p>Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų attitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nera teisès akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindinės, jeigu teisès aktas neatitinka konkrečios teisès aktos neatitinkamumo, jeigu teisès aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkretių nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinių teisès akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dël korupcijos rizikos mažinimo)</p> <p>(<i>pildo teisès akto projekto antikorupcinių vertinimų atliekanis asmuo</i>)</p>	<p>Teisès akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisès akto projekto tiesioginio rengëjo argumentai, kodèl neatsižvelgta į pastabą</p> <p>(<i>pildo teisès akto projekto tiesioginio vertinimų atliekanis asmuo</i>)</p>	<p>Išvada dël teisès akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodèl neatsižvelgta į pastabą</p> <p>(<i>pildo teisès akto projekto antikorupcinių vertinimų atliekanis asmuo</i>)</p>
--------------------	---	---	---

	subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas		
2.	Teisės akto projekte nėra spragu ar nuostatu, leisančiu dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendima dėl teisių suteikimo, apribojimu nustatymo, sankcijų takymo ir pan. priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prizūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto igaliojimai (teisės) atitinkা subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinių sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinių motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, iforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmišumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatoma reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:	9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriama narių dalis, užtikrinanti tinkama atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaicius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netinkoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	numatytyų procedūrų ir sprendimų priemimo konkretių terminus		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų vienimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstyti kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirius kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingu specialistų rotacija, užkiestas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatu įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytais baigtiniškais kriterijais, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės aktu projekte nustatytu nurodymu nevykdymą, sarašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės aktu projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės aktu projektu pateikta pakankamai jų pagrindžiančių lydimių dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu ivertinti teisės aktu projekto	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės aktu projekto tiesioginis rengėjas:

Ap linkos skyriaus vėdeja Jungita Rakauskaitė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės aktu projekto vertintojas:

Kauno rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė Indrė Karpienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės aktu projekto tiesioginis rengėjas:

Ap linkos skyriaus vėdeja Jungita Rakauskaitė
(poreigos) (vardas ir pavardė)

Teisės aktu projekto vertintojas:

Kauno rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė Indrė Karpienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės aktu projekto tiesioginis rengėjas:

Ap linkos skyriaus vėdeja Jungita Rakauskaitė
(poreigos) (vardas ir pavardė)

Teisės aktu projekto vertintojas:

Kauno rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė Indrė Karpienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės aktu projekto tiesioginis rengėjas:

Ap linkos skyriaus vėdeja Jungita Rakauskaitė
(poreigos) (vardas ir pavardė)

Teisės aktu projekto vertintojas:

Kauno rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė Indrė Karpienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)