

TEISÈS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisès akto projekto pavadinimas: **Kauno rajono savivaldybės mero potvarkis „Dėl Kauno rajono savivaldybės valdomų uždaruijų akcinių bendrovių vadovų darbo užmokesčio nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.**

Teisès akto projekto tiesioginis rengėjas: **Kauno rajono savivaldybės administracijos Aplinkos skyriaus vyriausioji specialistė Dalia Marcinkienė.**

Teisès akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pazymėti reikiamą atsakymą*):

X

X suderinus teisès akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministriui pavesose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisès akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas. Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisès akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcino vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kuri taikant nustatytais korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisès akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisès akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsradimo rizikai mažinti arba kai verintojas nesutinka su teisès akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): nėra.

<p>Eil. Nr.</p> <p>Kriterijus</p> <p>Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisès akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisès aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisès akto projekto ar kitų teisès akty nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateiktamos antikorupcinių teisès akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p> <p>(<i>pildo teisès akto projekto antikorupcinių vertinimą atliekantis asmuo</i>)</p>	<p>Teisès akto projekto paketimas, mažinančios korupcijos riziką, arba teisès akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisès akto projekto tiesioginio rengėjas</i>)</p>	<p>Išvada dėl teisès akto projekto paketimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisès akto projekto antikorupcinių vertinimą atliekantis asmuo</i>)</p>
<p>1.</p> <p>Teisès akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų salygu</p>	<p>Kriterijų atitinka.</p>	<p><input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

	subjektams, su kuriais susiję teisės akto įgyvendinimas		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatu, leisančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendima dėl teisių suteikimo, apribojimu nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. primantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiurinčio) subjekto	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinius sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinius motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informinimo ir viešinimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšiukumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės aktu projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skirta keli subjekti, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamu narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvuma ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijus nėra teisės aktu projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės aktu projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projeketas nustato jo nuostatomis įgyvendinti	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	numatytu procedūrų ir sprendimų priėmimo konkretius terminus		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratiessimo galimybes	Kriterijus nera teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiuros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatu viešinimą ir pan.)	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiuros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirius kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektui tiesioginiams kontaktui bei liudininkui ir pan.)	Kriterijus nera teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatu igyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nera teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinių kriterijų pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytu nurodymu nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančiu lydimuji dokumentu ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu ivertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Kauno rajono savivaldybės administracijos
Aplinkos skyriaus vyriausioji specialistė

Teisės akto projekto
vertintojas:

Kauno rajono savivaldybės administracijos
darbuotoja Giedrė Naujokienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

Dalia Marcinkienė

(parasas)

(data)

2024-04-29

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

2024-04-29

(parasas)

(data)