

TEISÈS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisès akto projekto pavadinimas: **Kauno rajono savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl Kauno rajono savivaldybės gyventojo telkimo visuomenei naudingai veiklai atlikti tvarkos aprašo patvirtinimo“.**

Teisès akto projekto tiesioginis rengėjas **Kauno rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja Margarita Vensloviene.**

Teisès akto projekto tiesioginis rengėjas **Kauno rajono savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 29 d. sprendimo Nr. TS-35 „Dėl Kauno rajono savivaldybės gyventojo telkimo visuomenei naudingai veiklai atlikti tvarkos aprašo patvirtinimo“.**

Teisès akto projekto tiesioginis rengėjas **Kauno rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja Margarita Vensloviene.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisès akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcino vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valyti teisès akto projekte nematyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo momene, teisès akto projekto tiesioginio argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas:*) **néra.**

Eil. Nr. Kriterijus	<p>Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus néra teisès akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisès aktas neatitinka kriterijaus (nuodomas konkrečios teisès akto projekto ar kitų teisès aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamas antikorupcinių teisès akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p> <p>(<i>pildo teisès akto projekto tiesioginio rengėjų</i>)</p> <p><i>antikorupcinių vertinimų atliekančios asmuo</i>)</p>	<p>Teisès akto projekto pakeitimasis, mažinantis korupcijos rizika, arba teisès akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p> <p>(<i>pildo teisès akto projekto tiesioginio vertinimų atliekančios asmuo</i>)</p>	<p>Išvada dėl teisès akto projekto pakeitimus, arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p> <p>(<i>pildo teisès akto projekto tiesioginio vertinimų atliekančios asmuo</i>)</p>
--	--	---	--

1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienuodų salygų subjektams, su kuriais susiję teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės akta	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimu nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimantis subjektas atskirtas nuo šiu sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinius sprendimų priėmimo kriterijų (atveju) sąrašas	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinius motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informinimo ir viešinimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka		
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priamančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	<p>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</p>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiųjų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

11.	Teisės akto projekte nustatytais baigtiniš motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sarašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytyų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkretčius terminus	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų susabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažni, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstyti)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
	kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingu specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektui		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	tiesioginiams kontaktui bei liudininkų ir pan.)		
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjekčių, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų igyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte numatytas baigtinių kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytu nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jų pagrindžiančių lydimujų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu ivertinti teisės akto projekta	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

paramos skyriaus vėdeja Margarita Vensloviénė
(pareigos)
(vardas ir pavardė)

2024-01-05
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Kauno rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė Irena Remeikiénė
(pareigos)

(parašas) 
2024-01-05
(data)

