

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **Kauno rajono savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų 2023 m. nustatymo“.**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas **Kauno rajono savivaldybės administracijos Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja Dalia Kupratienė.**

Teisės akto projekto antikorupciniis vertinimas atliktas (*pazymeti reikiamaq atstakymą*):
 suderinius teisės akto projektą viešojo administruavimo subjekte ir su pavaldžiomis istaigomis (istaigomis prie ministerijos ir kitomis ministriui pavestose valdymo srityse veikiančiomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas).

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcino vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kuri taikant nustatytais korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlymu pataisų nepakanka korupcijos atstradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesuinkta su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): **nera.**

Eil. Nr. Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nera teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamas antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginio vertinimą atliekančias pastabas)</i> antikorupcinių vertinimų atliekančias pastabas <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginio vertinimą atliekančias pastabas)</i>	Teisės akto projekto pakeitimasis, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginio vertinimą atliekančias pastabas)</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinių vertinimų atliekančias pastabas)</i>
--	--	--	--

1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienuodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės akta	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. primantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai primant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	mažareikščių kriterijai ir priemimo tvarka		
9.	<p>Jeigu pagal numatoma reguliavimą sprendimus prima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skirtam narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	<p>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</p>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsamių taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijus atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

11.	Teisės akto projekte nustatytais baigtiniis motyvuotų atvejų, kai nustatomą procedūrą netai koma, sarašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytyų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkretius terminus	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratešimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatu viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai isdėstyti tos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotaciją, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektui	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	tiesioginiams kontaktui be liudininkų ir pan.)		
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriiais susijęs teisės akto projekto nuostatu įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte numatytas baigtinius kriterijų, pagal kuriuos skiriamas nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytu nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jų pagrindžiančių lydimujų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu ivertinti teisės akto projekta	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbių kriterijai	Nėra.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Kauno rajono savivaldybės administracijos Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja Dalia Kupriatienė
 (pareigos) (vardas ir pavardė) 2023-05-02
 (parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas: Kauno rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė Irena Remeikiienė
 (pareigos) (vardas ir pavardė) 2023-05-02
 (parašas) (data)