

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **Kauno rajono savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl Kauno rajono savivaldybės nevyriausybių organizacijų, veikiančių socialinėje srityje, finansavimo tvarkos aprašo sprendimo Nr. TS-40 „Dėl Kauno rajono savivaldybės nevyriausybių organizacijų, veikiančių socialinėje srityje, finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas Kauno rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja Margarita Vensloviene.

Teisės akto projekto antikorupcinių vertinimų ištaigomis (ištaigomis prie ministerijos ir kitomis ministriui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis):

- suderinius teisės akto projekto su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

X suderinus teisės akto projekto tiesioginių vertinimų ištaigomis (ištaigomis prie ministerijos ir kitomis ministriui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis),
 Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupciniu vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kuri taikant misiatygtai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekto nematyta priemonių. Pildoma, kai vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba tai vertintojas nesuinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): **neira.**

Eil. Nr. Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nera teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkretios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamas antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinių vertinimą atliekantis asmuo)</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginio rengėjas)</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinių vertinimą atliekantis asmuo)</i>
---------------------------	--	--	---

1.	Teisės aktų projektas nesudaro išskirtinių ar nevienuodu sąlygų subjektais, su kuriais susiję teisės aktų įgyvendinimas	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės aktų projekte nėra spragu ar nuostatu, leisančiu dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės aktų projekte nustatyta, kad sprendima dėl teisės suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. primantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės aktų projekte nustatyti subjekto igaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės aktų projekte nustatytas baigtinis sprendimų priemimo kriterijų (arvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės aktų projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas	Kriterijus nėra teisės aktų projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės aktų projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informinimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės aktų projekte nustatyti sprendimų dėl	Kriterijus nėra teisės aktų projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka		
9.	<p>Jeigu pagal numatoma reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus primančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamu narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus primančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaicius ir trukme</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinės, nustatyta išsamių jų taikymo (viėsinimo) tvarka	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinius motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netai koma, sąrašas	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytu procedūru ir sprendimų priemimo konkretius terminus	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratešimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalys.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontroles (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontroles rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontroles (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrimimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroluojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontroles atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontroles procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakalingų specialistų rotaciją, užkirstas kelias kontroluojančio ir kontroluojamo subjektui	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)		
16.	Teisės aktu projekte nustatyta subjektu, su kuriais susijęs teisės aktu projekto nuostatų igyvendinimas, atsakomybė	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktu projekte numatytas baigtinius kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės aktu projekte nustatytu nurodymu nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės aktu projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančiu lydimių dokumentu ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu ivertinti teisės aktu projekta	Kriterijų attitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nera.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės aktu projekto tiesioginis rengėjas: Kauno rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja Margarita Vensloviénė (pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės aktu projekto vertintojas: Kauno rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė Irena Remeikiénė (pareigos) (vardas ir pavardė)

2022-11-11 (data)

(parašas)

Teisės aktu projekto vertintojas: Kauno rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė Irena Remeikiénė (pareigos) (vardas ir pavardė)

2022-11-11 (data)

(parašas)