

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas **Dėl nekilnojamojo turto mokesčio 2023 m. tarifų nustatymo**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas **Kauno rajono savivaldybės administracijos Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja Dalia Kupratienė**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas *(pažymėti reikiamą atsakymą):*

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kuri taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas): Nėra

| Eil. Nr. | Kriterijus | | | |
|----------|------------|--|--|--|
| | | <p>Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i></p> | <p>Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i></p> | <p>Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i></p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Kriterijų atitinka | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Kriterijų atitinka | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Kriterijų atitinka | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto igaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Kriterijų atitinka | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Kriterijų atitinka | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty, sąrašas | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, iforminimo ir viešinimo tvarka | Kriterijų atitinka | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|--|---|--|--|
| | mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka | | | |
| 9. | <p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p> | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 10. | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka | Kriterijų atitinka | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|--|---|--|--|
| 11. Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuočių atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus | Kriterijų atitinka | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.) | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

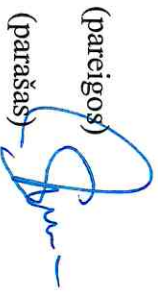
| | | | | |
|-----|---|---|--|--|
| | tiesioginiam kontaktui be lindininkų ir pan.) | | | |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą | Kriterijų atitinka | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto Kauno rajono savivaldybės administracijos Biudžeto ir projekto tiesioginis finansų skyriaus vedėja Dalia Kupratienė rengėjas:

(pareigos) (vardas ir pavardė)
 2022-05-23
 (parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės skyriaus vyr. specialistas Svajūnas Ramanauškė

(pareigos) (vardas ir pavardė)
 2022-05-23
 (parašas) (data)