

**KAUNO RAJONO SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJA,
SUDARYTA KAUNO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
2019 M. BIRŽELIO 27 D. SPRENDIMU NR. TS-253**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2019-11-27 Nr. 2
Kaunas

Posėdis įvyko 2019 m. lapkričio 27 d.

Posėdžio pirmininkas – Vytautas Rimas, Savivaldybės tarybos narys, Komisijos pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Dangira Tarvydienė, Teisės skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvavo komisijos nariai: Antanas Bagdonas, Savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vyriausiasis specialistas, Irena Marcinkevičienė, Savivaldybės tarybos narė, Nijolė Rutkauskienė, gyvenamosios vietovės bendruomenės atstovė.

Šarūnas Šukevičius, Kauno rajono savivaldybės administracijos direktorius, Jonas Sakalavičius, Kelių ir transporto skyriaus vyriausiasis specialistas, Nijolė Linkuvienė, Tarybos sekretorė.

Nedalyvavo komisijos nariai Nerijus Strazdas, gyvenamosios vietovės bendruomenės atstovas, Česlovas Paulauskas, Savivaldybės tarybos narys.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Kauno r. savivaldybės reguliaraus susisiekimo priemiestinių autobusų maršrutų aptarnavimo paslaugos pirkimo.
2. Dėl mišrių komunalinių atliekų surinkimo Kauno rajono savivaldybės teritorijoje ir jų vežimo į apdorojimo ir šalinimo įrenginius paslaugų pirkimo.
3. Internetinės svetainės atnaujinimas.
4. Vykusių antikorupcijos mokymų aptarimas.
5. Pasiūlymai dėl Antikorupcijos komisijos darbų ateinantiems metams, plano sudarymas.

Komisijos pirmininkas pradeda komisijos posėdį, pristato darbotvarkę ir klausia nuomonės ar bus papildomų klausimų, kuriuos būtų galima įtraukti į posėdžio darbotvarkę.

Papildomų klausimų nepateikta.

Balsuojama už pateiktą darbotvarkę.

Darbotvarkė patvirtinta bendru sutarimu.

SVARSTYTA. Dėl Kauno r. savivaldybės reguliaraus susisiekimo priemiestinių autobusų maršrutų aptarnavimo paslaugos pirkimo.

Komisijos pirmininkas posėdžio dalyvius informavo, kokios yra Antikorupcijos komisijos veiklos nuostatuose numatytos funkcijos, kad komisija dalyvauja atliekant savivaldybės įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą. Lietuvos Respublikos STT, atlikus savivaldybės korupcijos rizikos veiklos analizę, savivaldybės įstaigos veiklos srityse, teikia siūlymus dėl rekomendacijų ir užtikrina įgyvendinimo kontrolę. 2018 metais STT Kauno rajono savivaldybėje atlikusi korupcijos rizikos veiklos vertinimą viešųjų pirkimų organizavime ir viešųjų pirkimų vidaus kontrolėje, nustatė trūkumus ir pateikė motyvuotas išvadas. Direktorius ataskaitose pateikta, kad dalis išvadų įgyvendintos. Komisija nori apsvarstyti, ar nustatytoje autobusų maršrutų aptarnavimo paslaugos pirkimo sąlygose sudaromos prielaidos korupcijai pasireikšti. Pirkimo procedūros buvo įvertintos teismo. Lietuvos apeliacinis teismas 2019 m. rugsėjo 24 d. priėmė sprendimą byloje pagal ieškovės UAB „Merula“, atsakovės Kauno rajono savivaldybės administracijos apeliacinius skundus ir ieškovės UAB „Transervis“ prisidėjimą prie ieškovės UAB „Merula“ apeliacinio skundo dėl Kauno apygardos teismo 2019 m. liepos 18 d. sprendimo dėl pirkimo sąlygų teisėtumo ir pagrįstumo bei įpareigojimo nutraukti pirkimo procedūras. Lietuvos apeliacinis teismas ieškovių ieškinius tenkino. Pripažino neteisėtomis atsakovės Kauno rajono savivaldybės administracijos viešojo konkurso Nr. 431032 „Kauno rajono savivaldybės reguliaraus susisiekimo priemiestinių autobusų maršrutų aptarnavimo paslaugų pirkimas“ - dalį sąlygų ir nusprendė nutraukti „Kauno rajono savivaldybės reguliaraus susisiekimo priemiestinių autobusų maršrutų aptarnavimo paslaugų pirkimas“ procedūras. Teismas konstatavo, kad Savivaldybės nustatytas 6 mėn. terminas įsigyti naujiems autobusams užkerta kelią pirkime dalyvauti tiems tiekėjams kurie norėtų pasiūlyti naujesnius autobusus, ir sukuria geresnes sąlygas tiems tiekėjams, kurie naujų autobusų turi nuolat arba įsigiję iš anksto, bei tokio 6 mėn. termino nustatymas pažeidžia tiekėjų interesus ir riboja konkurenciją.

Kauno rajono savivaldybės administracijos direktorius Šarūnas Šukevičius pasisako, kad spauda rašo užsakomuosius straipsnius. Pastarosiomis dienomis ypač negražiai ir daug netiesos -rašo apie Kauno rajoną. Teismas konstatavo, kas yra blogai. Turime 4 teikėjus, kurie teikia pavėžėjimo paslaugas Kauno rajone. Ne visų teikiamomis paslaugomis esame patenkinti. Kad būtų kokybiška paslauga reikia įvertinti ir ekonomines išraiškas. UAB „Merula“ tiekia nekokybiškas paslaugas, autobusai seni, esame nepatenkinti įmonės paslaugomis. Ekonominiu vertinimu 50 procentų sudaro autobusų naujumas, pritaikymas neįgaliesiems. Bendrovės, kad išlaikytų rinką, skundžia visus veiksmus, viešuosius pirkimus ir procedūras. Pirkimas neteisėtas ir nutrauktas. Kai kur mes pritariame,

kad buvome suklydę. Korupcinių veiksnių nebuvo. UAB „Merula“, UAB „Transervis“ suinteresuoti pirkimo sąlygomis.

Jonas Sakalavičius pasisako, kad šiuo metu laikinai yra pratęstos visos sutartys. Mums yra skubu ir svarbu. Visi tiekėjai turi autobusų. Vežėjai parodė, kad įsigijimui užtenka 2-3 mėnesių. Lietuvos mastu vykdė tyrimus, kiek Lietuvoje eismo paslaugos būtų pritaikytas neįgaliųjų eismui. Ir kainos norėtume mažesnės. 5+2 t. y. septyneriems metams perkama paslauga. Dėl neįgaliųjų ir specialiuosius poreikius turinčių asmenų teisių, apeliacinės instancijos teismas pasisakė, kad turi būti įrengtas keltuvas arba rampa. Neįgalus žmogaus 100 procentų pritaikymas viešajame transporte ir pastatuose, tai perkama septyneriems metams. Kauno mieste ir rajone 30 procentų pritaikyta neįgaliesiems. Pirmosios instancijos teismas pripažino, kad dėl neįgaliesiems pritaikytų autobusų skaičius, priklausė nuo kurio priklausė tiekėjui skiriamų balų skaičius, priklauso nuo subjektyvaus vertintojo požiūrio.

Komisijos pirmininkas pasisako dėl teismo sprendimo, kuriame nurodyta, kad naujų autobusų įsigijimas trunka apie 9 mėnesius, tai ką pripažįsta ir pati atsakovė. O sąlygose nurodyti 6 mėnesiai įsigijimui ir sukuria prielaidas korupcijai. Beje, teisėjų kolegija konstatavo, kad savivaldybės pozicija dėl autobusų pritaikymo neįgaliesiems ir asmenims su specialiaisiais poreikiais nėra nuosekli.

Š. Šukevičius pasisako, kad ištraukėte iš pirkimo vieną sąlygą ir viskas. Visi tiekėjai turi autobusų. Yra viešųjų pirkimų konkursai transporto ir šiukšlių surinkimo srityse. UAB „Merula“ nepatenkinta ir skundžia visus administracijos sprendimus, dėl to užsitęsia terminai. Verslo santykiuose yra didžiulė konkurencija.

Jonas Sakalavičius pasisako, kad visi dalyvaujantieji konkurse sąlygas atitiko. Pirkimas neteisėtas. Konkurso sąlygos šiam laikui nereikalavo naujų autobusų. Žiūrime, ar egzistuoja, ar sudaro prielaidas korupcijai. Visi dalyvaujantys konkurse atitiko sąlygas, jos visiems vienodos. Visur verslo interesai.

Antanas Bagdonas pasisako, kad konkurso sąlygos visiems buvo vienodos. Nėra prielaidų ir sąlygų korupcijai pasireikšti.

Komisijos pirmininkas pasisako, kad komisijai reikia įvertinti ar buvo sudaromos prielaidos korupcijai pasireikšti, reikia vertinti pagal teismo dokumentą. Naujų autobusų įsigijimas trunka apie 9 mėnesius, tačiau pirkimo sąlygose nurodyti 6 mėnesiai ir tai sukuria geresnes sąlygas tiems, kurie autobusų turi arba įsigyja iš anksto. Dalyvauja tos pačios įmonės.

Irena Marcinkevičienė pasisako, kad teismas visada gina silpnąją pusę ir pasisakė, kad „galimai“. UAB „Merulos“ teikiamos paslaugos buvo prasčiausios. Meras yra savivaldybė. Sąlygos konkurso dalyviams sudaromos visiems vienodos.

Komisijos pirmininkas pasisako, kad vertinant tai, kas pasakyta apie UAB „Merula“ nekokybiškas paslaugas, galima susidaryti nuomonę, kad dėl to ir buvo specialiai sudaromos nepalankios sąlygos šiai bendrovei.

Nijolė Linkuvienė pasisako, kad remiantis teismo sprendimu negalima nustatyti, ar buvo prielaidos korupcijai pasireikšti. Jei buvo - tuomet kreiptis į Merą, kad įvertintų viešųjų pirkimų vidaus kontrolę.

Irena Marcinkevičienė pasisako, kad ateityje numatomų priimti komisijos sprendimų projektai, turėtų būti pateikti kartu su posėdžio darbotvarke.

Komisijos pirmininkas ir nariai tam pritarė.

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti ar pirkimo sąlygos sudaro ar nesudaro prielaidas korupcijai pasireikšti. Ar korupcijos rizika galimai egzistuoja ar neegzistuoja. Siūlo balsuoti: Jei sudaro prielaidą korupcijai pasireikšti - tuomet kreiptis į Merą, kad įvertintų viešųjų pirkimų vidaus kontrolę. Nustačius korupcijos riziką galima kreiptis į Tarybą, į Merą, į STT.

- 1) ar Kauno r. savivaldybės reguliaraus susisiekimo priemiestinių autobusų maršrutų aptarnavimo paslaugos pirkimo sąlygos sudaro prielaidą korupcijai pasireikšti?

Balsuojama:

Už - 1 Vytautas Rimas;

Prieš - 3 Antanas Bagdonas, Irena Marcinkevičienė, Nijolė Rutkauskienė.

NUTARTA: Kauno r. savivaldybės reguliaraus susisiekimo priemiestinių autobusų maršrutų aptarnavimo paslaugos pirkimo sąlygos nesudaro prielaidų korupcijai pasireikšti.

Komisijos pirmininkas Vytautas Rimas pareiškė atskirąją nuomonę (pridedama).

SVARSTYTA. Dėl mišrių komunalinių atliekų surinkimo Kauno rajono savivaldybės teritorijoje ir jų vežimo į apdorojimo ir šalinimo įrenginius paslaugų pirkimo.

Komisijos pirmininkas informavo posėdžio dalyvius apie mišrių komunalinių atliekų surinkimo Kauno rajono savivaldybės teritorijoje ir jų vežimo į apdorojimo ir šalinimo įrenginius paslaugų pirkimą. Supažindina su Lietuvos apeliacinio teismo 2019 m. spalio 29 d. nutartimi civilinėje byloje Nr. e2A-1235-381/2019 pagal ieškovės UAB „Kauno švara“ ieškinį atsakovei Kauno rajono savivaldybės administracijai dėl perkančiosios organizacijos sprendimo panaikinimo. Kauno apygardos teismas 2019 m. rugpjūčio 19 d. sprendimu ieškovės ieškinį tenkino ir panaikino Kauno rajono savivaldybės administracijos vykdytame pirkime Mišrių komunalinių atliekų surinkimo Kauno rajono savivaldybės teritorijoje ir jų vežimo į apdorojimo ir šalinimo įrenginius paslaugų pirkimas

2019-05-21 priimtą sprendimą atmesti UAB „Kauno švara“ pasiūlymus I ir II pirkimo dalimis, taip pat panaikino atsakovės sprendimus nustatyti pasiūlymų eilę ir pirkimo laimėtoju paskelbti UAB „Ekonovus“. Kauno apygardos teismo vertinimu UAB „Kauno švara“ tinkamai pagrindė pasiūlymo kainą, todėl Savivaldybė, atmetusi UAB „Kauno švara“ pateiktą pasiūlymą, kaip neatitinkantį pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų, kai tokių reikalavimų Pirkimo dokumentuose nebuvo nustatyta - pažeidė skaidrumo ir lygiateisiškumo viešųjų pirkimų principus. Vertindama tiekėjų pasiūlymus, nesilaikė pirkimo sąlygų ir taikė nenustatytus reikalavimus. Lietuvos apeliacinis teismas pirmosios instancijos teismo sprendimą paliko nepakeistą.

Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų kolegija nustatė, kad pirkimo sąlygose nebuvo nustatytas reikalavimas tiekėjams prisiimti atliekų, kurių kodas yra 19 12 12, priėmimo Lapių sąvartyne kaštus. Atliekos su kodu 19 12 12 apskritai nėra priskirtos prie Pirkimo objekto, nes jos susidaro vykdant atliekų tvarkymo veiklą, kuri nepatenka į Pirkimo objektą, be to, pati perkančioji organizacija (Savivaldybė) buvo nurodžiusi, jog už visų atliekų sutvarkymą mokės pati. Nei Pirkimo sąlygose, nei Techninėje specifikacijoje mechaninio atliekų apdorojimo atliekos nėra minimos. Vertinant duomenis UAB „Kauno švara“ pasiūliusi mažesnę kainą buvo eliminuota iš konkurso, o paskirtas kur kas didesnę pinigų sumą pasiūlęs tiekėjas UAB „Ekonovus“. Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų kolegija konstatavo, kad Savivaldybė vertindama tiekėjų pasiūlymus, Pirkimo sąlygų nesilaikė, t. y. taikė pirkimo dokumentuose nenustatytus reikalavimus dėl mechaninio atliekų apdorojimo atliekų priėmimo sąvartyne mokesčių apmokėjimo.

Savivaldybė nekreipė dėmesio į tai, kad pasirinkus didesnę sumą pasiūliusį tiekėją, Kauno rajono gyventojai per penkerius metus bus priversti susimokėti 1 500 tūkst. eurų daugiau.

Administracijos direktorius pasisakė, kad pirkimas vykdomas seniai, situacija sudėtinga dėl konkurencijos. Teritorija padalyta į dvi zonas: už Nemuno ir teritorija į Karmėlavos pusę. Dirba UAB „Kauno švara“ ir UAB „Ekonovus“. Kodai nustato šiukšlių paskirtį. Organizuodami konkursą paskelbėme kodus, pagal kuriuos tiekėjas turi įsivertinti kainą. UAB „Kauno švara“ pasiūlymas atmestas, nes neįsivertino paslaugos stambiagabaričių atliekų išvežimai. Seniūnijose vykdome apvažiavimus pavasarį ir rudenį. „Kauno švara“ neįsivertinusi kriterijaus, pateikė mažesnę pasiūlymą. Šiuo metu procedūros grąžintos atgal. Mokamas vartų mokestis, kažkas atliekas turi atvežti. Tas atliekas turi kažkas išvežti ir atvežti. Tai yra didelių gabaritų atliekos: baldai, buitinė technika. Turime daryti atskirą viešąjį pirkimą.

Komisijos pirmininkas pasisako, kad teismas pripažino, jog Pirkimo sąlygose nebuvo atliekų kodu 19 12 12. Tai - mechaninio rūšiavimo įrenginiuose išrūšiuotos atliekos. Šios atliekos pas gyventojus nesusidaro. Perkančioji organizacija Savivaldybė atsakiusi, kad sudariusi sutartis už šias

atliekas mokės pati. Nesąžiningą pranašumą įgijo UAB „Ekonovus“ minimus mokesčius įskaičiavę, nors šių mokesčių išlaidų nepatirs. Aplinkos ministerija patvirtino raštu, kad šios atliekos susidaro po rūšiavimo pas atliekų tvarkytojus ir paskui vežamos į sąvartyną.

Dėl abiejų pirkimų padaryta žala. Savivaldybei priteista sumokėti per 20 tūkst. eurų bylinėjimosi išlaidų.

Į Antano Bagdono klausimą direktorius Šarūnas Šukevičius atsakė, kad pirkimo sąlygose buitinių atliekų išvežimas numatytas ne tuo kodu. UAB „Kauno švara“ pasiūlymas ir buvo atmestas. Procedūros pratęstos, grąžintos į pirminę stadiją. Gavome pretenziją iš UAB „Ekonovus“, ją atsakysime.

Administracijos direktorius pasisako, kad 19 12 12 atliekos nebuvo įvertintos. Pusanтро milijono per penkis metus tereka keli centai gyventojui. Pagal galiojančią sutartį atliekas surenka UAB „Ekonovus“ ir UAB „Kauno švara“ vieną ar du kartus į metus. Už jas moka savivaldybė. „Kauno švara“ aptarnauja vieną Kauno rajono teritorijos dalį, UAB „Ekonovus“ - kitą rajono teritorijos dalį. Kaina nežymiai skiriasi. Šiuo metu tokia nežinia. Pirkimas iš naujo nebus organizuojamas.

Nijolė Rutkauskienė pasisako, kad tokios atliekos pas gyventojus susidaro (baldai, buitines įrangas). Keista, kad Kauno rajono teritorijoje, šiukšlių išvežimo kaina skiriasi.

Komisijos pirmininkas pasisako, kad atliekų konkursas neįvyksta jau 10 metų. Neaišku kodėl. Tai viešųjų pirkimų tarnyba, tai teismas panaikina pirkimus. Ir dabar problemos: neįvertintos sąlygos ir nepaskyrimas laimėtojo, keli centai, bet per penkis metus pusanтро milijono iš gyventojų būtų paimama daugiau. Rūšiuoja linijomis. Tik po rūšiavimo susidaro atliekos, kurios nebuvo įtrauktos į Pirkimo sąlygas. Gyventojai jų neturi.

Antanas Bagdonas pasisako, kad visa tai yra klaidos, o ne korupcija.

Komisijos pirmininkas pasisako, kad komunalinių atliekų surinkimas iš gyventojų yra surinkimas iš konteinerių. O čia kalba apie atliekų, vežamų į sąvartyną po mechaninio rūšiavimo klausimas. Atliekos gaunamos po mechaninio atliekų rūšiavimo, ir sąlyga, kad už jas mokės vežėjas - nebuvo nurodyta pirkime.

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti.

Ar mišrių komunalinių atliekų surinkimo Kauno rajono savivaldybės teritorijoje ir jų vežimo į apdorojimo ir šalinimo įrenginius paslaugų pirkimo procedūrų vertinimas sudarė prielaidas korupcijai pasireikšti?

Balsuojama: už – 2, Vytautas Rimas, Nijolė Rutkauskienė,

Susilaikė – 2, Antanas Bagdonas, Irena Marcinkevičienė.

NUTARTA:

1. Mišrių komunalinių atliekų surinkimo Kauno rajono savivaldybės teritorijoje ir jų vežimo į apdorojimo ir šalinimo įrenginius paslaugų pirkimo procedūros sudarė prielaidas korupcijai pasireikšti.

2. Teikti pasiūlymą Kauno rajono merui, įvertinti Viešųjų pirkimų vidaus kontrolę.

SVARSTYTA: Internetinės svetainės atnaujinimas.

Komisijos pirmininkas Vytautas Rimas informavo posėdžio dalyvius, kad puslapyje būtų įkeltas antikorupcijos įstatymas, kiti įstatymai reglamentuojantys korupcijos prevenciją. Planai, darbotvarkė, posėdžių protokolai su visa juose naudota dokumentacija. Ataskaitos, mokymų medžiaga. Įkelti komisijos pirmininko telefono numerį, el. pašta, jei sutiks ir kitų komisijos narių.

NUTARTA: Bendru sutarimu.

1. Atnaujinti Antikorupcijos komisijos svetainę.
2. Įdėti komisijos posėdžių protokolus su juose naudota dokumentacija.
3. Įtraukti nuorodą su teisės aktais, mokymų medžiaga.
4. Svetainėje įkelti Komisijos narių telefonų numerius.

SVARSTYTA: Vykusių antikorupcijos mokymų aptarimas.

Antanas Bagdonas pristato 2019 m. rugsėjo 25 d. mokymų vykusią ir 2019 m. lapkričio 21 d. konferencijos pagrindines mintis.

Komisijos pirmininkas informavo narius, kad akcentuota, - jei buvo nurodytos pastabos, į jas atsižvelgti ir klaidų nekartoti.

Taip pat buvo paminėta mirusiųjų laidojimo kapinėse problema.

NUTARTA:

1. Mokymų medžiagą patalpinti svetainėje.

SVARSTYTA: Pasiūlymai dėl Antikorupcijos komisijos darbų ateinantiems 2020 metams, plano sudarymas.

Komisijos pirmininkas informuoja narius, kad 2020 metams į darbo planą galime įtraukti šias priemones:

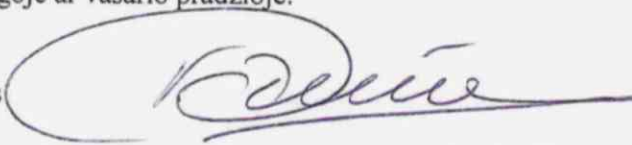
1. Kauno rajono savivaldybės 2015-2020 m. korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo priemonių plano vykdymas. Vienas iš svarbesnių plano punktų 1.1. „Organizuoti Savivaldybės administracijos skyrių darbuotojų susitikimus seniūnijose su gyventojais, siekiant supažindinti su vykdomais projektais, aptarti bendruomenei aktualius klausimus. Susitikimų skaičius ne mažiau kaip du susitikimai per metus“. Gyventojai turi žinoti konkrečiai, kada vyks susitikimas, datos turi būti paskelbtos pradžioje metų.
2. Kaip vykdomos 2018 metais STT Kauno rajono savivaldybėje atliktos korupcijos rizikos veiklos vertinimo motyvuotos išvados.
3. Kaip laikomasi „Leidimo laidoti išdavimo, laidojimo ir kapinių lankymo Kauno rajono savivaldybės teritorijoje tvarkos aprašo“ 16 p. - Kapavietės skiriamos (įskaitant balzamuotus ir kremuotus), prieš mirtį gyvenusiems Kauno rajono savivaldybėje arba seniūnijoje, kurioje yra kapinės arba gyvena mirusiojo giminaičiai.

Nijolė Linkuvienė pasisako, kad atsižvelgta į STT rekomendacijas buvo, to pasiekoje keitėme programą ir priemonių planą. STT rekomendacijos praktiškai visos įgyvendintos. Administracijos direktorius pateiks korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo ataskaitą, komisija atsiskaitys Tarybai. Svarstyti ar pirkti paslaugą dėl programos atnaujinimo, numatyti lėšas dėl mokymų. Apsilankymas seniūnijose - supažindinti su projektais pvz., į Vilkiją važiavo tris kartus susitikti su gyventojais. Ir tai vyksta nuolatos.

Nijolė Rutkauskienė pasisako, kad gyventojai susitikimuose nori ne tik buitinių reikalų atsakymų.

Komisijos pirmininkas pasisako, kad bus atkreiptas dėmesys į STT rekomendacijas, kurios liko neįgyvendintos. Seniūnijose turėtų būti sudaryti ir paskelbti susitikimų su gyventojais metiniai grafikai, kad bendruomenės nariai iš anksto planuotų laiką, bei būtų supažindinami su įvykdytomis ar vykdomomis priemonėmis, planais ateičiai, kitais rūpimais klausimais. Darbo planą patvirtinsime 2020 m. sausio pabaigoje ar vasario pradžioje.

Posėdžio pirmininkas



Vytautas Rimas

Posėdžio sekretorė



Dangira Tarvydienė