

**KAUNO RAJONO SAVIVALDYBĖS  
BENDRUOMENINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBOS NUOTOLINIO POSĖDŽIO  
PROTOKOLAS**

2022-02-02 Nr. BO-1

Kaunas

Posėdis įvyko 2022 m. vasario 2 d., 17.00 val. nuotoliniu būdu per Zoom platformą.  
Posėdžio pirmininkė – Eglė Juozapavičienė.  
Posėdžio sekretorė – Laura Garšvaitė.

**Dalyvavo:** Donatas Jankauskas, Ovidijus Jurkša, Asta Tamonienė, Laimutė Rutkauskienė, Laimonas Teresa, Paulius Visockas, Virginija Tamašauskienė.

**Nedalyvavo:** Simonas Jonkus, Irmantas Šumskas, Laima Pilipavičienė, Mantas Rikteris.

**Prisijungė:** Žemės ūkio ir kaimo plėtros skyriaus vedėjas – Tomas Didžiulis, Lapių bendruomenės centro pirmininkė Milena Lapajienė.

**Darbotvarkė:**

1. Dėl 2021 metų veiklos aptarimo ir 2022 metų veiklos gairių tvirtinimo (Bendruomeninių organizacijų tarybos pirmininkė E. Juozapavičienė);
2. Dėl Kauno rajono savivaldybės bendruomeninių organizacijų finansavimo tvarkos aprašo projekto vertinimo ir diskusijos (Žemės ūkio ir kaimo plėtros skyriaus pavaduotoja Asta Tamonienė);
3. Dėl Kauno rajono gyventojų iniciatyva teikiamų projektų, skirtų gyvenamajai aplinkai gerinti, projektinių idėjų atrankos ir finansavimo tvarkos aprašo projekto vertinimo ir diskusijos (Žemės ūkio ir kaimo plėtros skyriaus pavaduotoja Asta Tamonienė);
4. Dėl Kauno rajono savivaldybės garbės ženklų apdovanojimo kandidatūros teikimo; Bendruomeninių organizacijų tarybos pirmininkė E. Juozapavičienė);
5. Kiti klausimai.

Bendruomeninių organizacijų BO tarybos posėdžio pirmininkė *Eglė Juozapavičienė* supažindino, kad posėdyje dalyvauja 7 BO tarybos nariai, kворumas yra. Pirmininkė pristatė posėdžio darbotvarkę. Posėdžio darbotvarkei pritarta vienbalsiai.

**1. SVARSTYTA.** 2021 metų veikla ir 2022 metų veiklos gairės.

*Eglė Juozapavičienė* supažindino tarybos narius ir prisijungusius su darbotvarkės klausimais. Pristatė, kad vietoje buvusios tarybos narės Žemės ūkio ir kaimo plėtros skyriaus vyr. specialistės Jolantos Marijos Malinauskaitės į BO tarybos nares išrinkta Asta Tamonienė. Pirmininkė pristatė, kad per 2021 metus vyko du BO tarybos posėdžiai. Paminėjo, kad buvo suorganizuota apklausa bendruomenėms, išgrynintos bendruomenės teikiančios deklaracijas registrų centrui. Išsiaiškintas bendruomenių gyvybingumas, bendruomenių atstovų įsitraukimas į Kauno rajono kultūros centrų tarybas, bei bendruomeninių organizacijų įsitraukimas į Kaunas 2022 veiklas ir renginius per „Šiuolaikinės seniūnijos“ programą. BO taryba įsitraukė į Dalyvaujamojo biudžeto priemonės įgyvendinimo procesą. Atkreiptas dėmesys dėl sklاندau ir aktyvaus bendradarbiavimo su Kauno rajono savivaldybės administracijos žemės ūkio ir kaimo plėtros specialistais. Tikimasi sklاندau, aktyvaus ir gyvo bendradarbiavimo ateityje. Pabrėžta, kad reikia skatinti bendruomenines organizacijas, kaip įtraukti kuo daugiau žmonių veikti, gauti informaciją ir dalyvauti visuose procesuose, kurie aktualūs bendruomenėms, kad pasiekti kuo efektyvesnių rezultatų. Akcentuota, kad neišnaudota galimybė bendradarbiauti su seniūnaičiais. Atkreiptas dėmesys, kad nėra žinoma bendruomenėms, kokios pagalbos ir naudos galėtų gauti iš seniūnaičių. Tikimasi, kad organizuoti susitikimus su BO apie jų iniciatyvas, kartus susitinkant su

institucijomis, administracija. BO nori gyvo susitikimo ir bendro, o ne individualiai, kaip vyksta dabar. Planuojama, kad vykdys darbai pagal poreikį.

*Donatas Jankauskas* Priminė, kad vyko ne tik 2 BO tarybos posėdžiai, bet ir susitikimas su LVBOS, buvo kalbamasi su visais Lietuvos regionais. Pasidžiaugta, kaip buvo pristatyta Kauno rajono BO taryba. Kauno rajonas pasirodė kaip lyderiai. Atkreipė dėmesį, kad svarbu stiprinti bendruomenines organizacijas, kad atspindėtų gyventojų lūkesčius ir poreikius, būtų aktyvinama informacijos sklaida iš Kauno rajono savivaldybės administracijos. Pageidaujama, kad pačios bendruomeninės organizacijos būtų aktyvesnės siūlant idėjas tiek formalioje aplinkoje tiek individualiai.

*Eglė Juozapavičienė* pasidžiaugė, kad visos Lietuvos LVBOS patirtys jai yra žinomos, ir Kauno rajonas turi kuo pasigirti.

*Ovidijus Jurkša* pasidžiaugė, kad įtraukta daug bendruomenių į Kaunas 2022 veiklas, dalyvauja įvairiuose renginiuose, pageidauja, kad bendruomenės pačios labiau girtųsi savo nuveiktais darbais, aktyviau viešintųsi. Siūlo, kad BO taryba taip pat skatintų bendruomenes būti aktyvesnėmis ir matomomis visuomenėje.

*Eglė Juozapavičienė* akcentavo, kad tai nėra BO prioritetinga veikla, tačiau tai galėtų padėti įgyvendinti kartu su savivaldybės BO ir NVO specialistais.

*Asta Tamonienė* pabrėžė BO tarybai, kad kuriami įrankiai tokiam tikslui pasiekti. Aktualia informacija gali būti keliama į KRS internetinės svetainės puslapį.

*Paulius Visockas* akcentavo, kad svarbu kokio pobūdžio ir kokio srauto informacija reikalinga. Siūlo viešinti tik aktualią informaciją, nes nebūtinai visas bendruomeninių organizacijų veiklos turinys reikalingas (vengti perteklinės informacijos). Reikia atsižvelgti, ar pati bendruomenė pageidauja, kad informacija būtų skelbiama ir viešinama. Pritarė pirmininkės išsakytai nuomonei dėl 2021 metų veiklos ir išskyrė, kad BO tarybos siūlymas į kultūros centrų tarybas deleguoti bendruomeninių organizacijų atstovus yra labai reikšmingas. Pasidžiaugė, kad į Kaunas 2022 veiklas aktyviai įsitraukė bendruomenės ir sustiprėjo bendradarbiavimas su Kauno rajono kultūros centrais.

#### **NUTARTA.**

Pritarta 2022 metų veiklos gairėms.

**2. SVARSTYTA.** Kauno rajono savivaldybės bendruomeninių organizacijų finansavimo tvarkos aprašo projekto vertinimas ir diskusija.

*Asta Tamonienė* pristatė aprašo turinį. Informavo BO tarybą, kad aprašas buvo siunčiamas bendruomenėms, seniūnams, VVG. Akcentuota, kad buvo prašoma pateikti pastabas. Trumpai apžvelgtas aprašo turinys, kad galima teikti paraiškas bendram finansavimui, kuris vykdomas per visus metus kaip ir buvo anksčiau. Taip pat bendruomenės galės teikti prašymus bendruomeninių organizacijų veiklai stiprinti: buhalterinių, patalpų nuomos, ryšio paslaugų, kanceliarinių, reprezentacinių, transporto (kuro arba viešojo transporto) išlaidoms padengti, skirta BO ir jas vienijančioms asociacijoms. Pabrėžta, kad finansuojamos gali būti tik su bendruomeninės organizacijos veikla susijusios išlaidos, patirtos nuo einamųjų kalendorinių metų sausio 1 d. iki einamųjų metų gruodžio 15 d.. Prašymų pateikimo tvarka bendrafinansavimui nesikeičia, ir ji vyks einamaisiais metais, o stiprinti bendruomeninių organizacijų veiklą apibrėžiamas terminas, prašymai teikiami iki pirmojo ketvirčio pabaigos, o ataskaitos iki lapkričio 15 d. arba kol bus lėšų, ir būtų pateikiama tarpinė ataskaita iki rugsėjo 10 d., kas leis dar kartą peržiūrėti lėšų įsisavinimą ir galimybę paskirstyti likusias lėšas bei pasiūlyti bendruomeninėms organizacijoms dar kartą teikti prašymus ir gauti papildomai finansavimo iš likusių lėšų. Dėl bendrafinansavimo tvarka nesikeičia, bendruomeninė organizacija pateikia prašymą savivaldybei, Žemės ūkio ir kaimo plėtros skyrius rengia tarybos sprendimo projektą ir šis prašymas tvirtinamas arba atmetamas tarybos.

*Eglė Juozapavičienė* siūlo peržvelgti kiekvieną aprašo punktą ir pateikti pastebėjimus. Pasidžiaugė, kad tokia iniciatyva iš Kauno rajono savivaldybės bus svarstoma.

**Aprašo punktai, siūlomos korekcijos bei pastabos ir jų pagrindimas pateikiamas šio protokolo priede Nr. 1.**

*Eglė Juozapavičienė* pabrėžė, kad projektai kurie vykdomi kelis metus, jų ataskaitos neteikiamos kas metus, o tik pasibaigus projektui.

*Asta Tamonienė* pagrindė, kad ataskaita teikiama Kauno rajono savivaldybės administracijos buhalterijos skyriui, kadangi prašymas teikiamas konkrečiam tikslui, ir lėšos įsisavinamos dažniausiai per kalendorinius metus, tačiau jeigu būtų numatyta kitaip, tokios sąlygos būtų išdėstomos sutartyje, kuri sudaroma su Kauno rajono savivaldybe.

Paminėjo, kad biudžetas jau patvirtintas, aprašai planuojami tvirtinti vasario mėnesio taryboje. Šiai priemonei biudžete skirta 60 tūkst. Eur. Pagal 5.1 punktą numatyti 22 tūkst. Eur ir 38 tūkst. Eur skirta bendruomeninių organizacijų veiklai stiprinti. Kas metus informacija bus skelbiama patvirtinus biudžetą. Po patvirtinimo per 20 dienų bus skelbiamas kvietimas teikti prašymus. Komisija patvirtina kvietimo turinį ir finansuojamas sumas. Kadangi jau yra aišku, kiek veikiančių bendruomeninių organizacijų, tai preliminariai bus galima numatyti, kiek kiekviena bendruomeninė organizacija galės gauti lėšų. Kvietime bus įvardijamos sumos.

*Eglė Juozapavičienė* pasiteiravo, kodėl finansavimas skiriamas tik bendruomeninėms organizacijoms, tačiau įtraukiamos ir NVO. Jeigu NVO finansavimas lieka, reikia tinkamai tai reglamentuoti nuostatuose.

*Milena Lapajienė* iškėlė klausimą, kodėl turi būti ne pelno siekianti organizacija. Ar tie, kurie vykdo socialinį verslą negali būti pareiškėjai.

*Tomas Didžiulis* pakomentavo, kad socialiniame versle gaunamos pajamos, o ne pelnas. Socialiniame versle pajamos naudojamos veiklai, o pelno siekiančios organizacijos paskirsto pelną išmokėdamos akcininkams dividendus.

*Eglė Juozapavičienė* pasiūlė, kad komisijos posėdžiuose būtų deleguotas BO tarybos narys.

*Donatas Jankauskas* iškėlė diskusiją, kad reiktų vengti interesų konflikto, nes tektų nusišalinti kiekvieną kartą nuo sprendimų (nebent stebėtojų teisėmis, o ne komisijos nariu). Taip pat iškėlė klausimą, dėl kofinansuotų projektų rezultatų, ar sulaukiama grįžtamojo ryšio.

*Tomas Didžiulis* atsakė, kad skyrius gauna ataskaitas. Pabrėžė, kad jeigu lėšos nepanaudojamos, jos yra rezervuojamos ir perkeliamos kitiems metams.

*Milena Lapajienė* siūlo taisyti 27 punktą ir formuluoti jį be žodžių „gali būti“. Siūlo, kad kiekvienas pretenduojantis į lėšas pristatytų komisijai ar tarybai savo projektą, nes nėra nurodoma kokiais prioritetais ir kriterijais bus vadovaujama vertinant prašymus.

*Asta Tamonienė* pabrėžė, kad kriterijai ir prioritetai bus apibrėžti kvietime.

*Eglė Juozapavičienė* pasidalino patirtimi, kad nors Kauno rajone yra veikiančių 64 BO, tačiau aktyviai veikiančių yra vos 40. Siūlo, kad komisija vertindama pareiškėjų prašymus atsižvelgtų į tai, ar bendruomeninė organizacija tikrai tikslingai panaudos lėšas, jeigu nėra vykdytusi veiklos.

*Tomas Didžiulis* akcentavo, kad bendruomenės nebus išskiriamos. Pateikus prašymus, finansavimas bus skirtas visoms bendruomenėms po lygiai, pagal tai kiek pateiks prašymų ir / ar atitiks visus apraše numatytus reikalavimus. Preliminariai kiekvienai bendruomenei planuojama skirti 500-600 Eur.

*Donatas Jankauskas* pritaria tokiam pasirinkimui, kad bendruomeninės organizacijos nebūtų skirstomos į stiprias ir silpnas. Pasidžiaugė, kad čia ir yra priemonė padėsianti sustiprinti bendruomenes, kurios šiuo metu veiklą yra pristabdžiusios.

*Eglė Juozapavičienė* siūlo leisti KRBOS taip pat tapti galimais pareiškėjais.

*Tomas Didžiulis* pabrėžė, kad komisija bus sudaryta iš Savivaldybės administracijos skyrių specialistų, ir KRBOS dalyvavimas komisijose galimas, tačiau reikės nusišalinti nuo sprendimų priėmimo dėl paramos skyrimo.



### **NUTARTA:**

Atkreipti dėmesį ir atsižvelgti į išsakytas pastabas, rekomendacijas ir pasiūlymus (rengiant protokolą atsižvelgta į pastabas ir pateikti argumentai, kurie kartu su protokolu išsiunčiami visiems tarybos nariams susipažinimui.)

**3. SVARSTYTA.** Kauno rajono gyventojų iniciatyva teikiamų projektų, skirtų gyvenamajai aplinkai gerinti, projektinių idėjų atrankos ir finansavimo tvarkos aprašo projekto vertinimas ir diskusija.

*Asta Tamonienė* pranešė, kad šis aprašas buvo išsiųstas bendruomeninėms organizacijoms ir seniūnaisiams. Pasiūlyta susipažinti su praėjusių metų rezultatais, tačiau pirmininkė pasiūlė pereiti tiesiai prie aprašo punktų aptarimo.

Akcentuota, kad keičiamas 4.3. punktas, ir pareiškėjas gali būti 18 m. ir Kauno rajone deklaravęs gyvenamąją vietą. Išskaidomos trys projektų kategorijos. Mažos, vidutinės ir didelės. Patvirtintas biudžetas, todėl numatoma, kad didelės apimties projekto maksimali prašoma suma bus 50 tūkst. Eur, vidutinės – 20 tūkst. Eur ir trys mažos apimties projektai po 10 tūkst. Eur. Paraiška bus paskelbta dalyvauk.krs.lt Pirminį atitikties vertinimą atliks IT specialistai ir Žemės ūkio ir kaimo plėtros specialistai. Antras etapas skirtas specialistams įvertinti turinį, tada bus vieša atranka, balsavimas elektroniniu būdu, kaip alternatyva nurodomas ir kitas balsavimo būdas, kuomet būtų atvykstama į nurodytą vietą ir užpildant balsavimo kortelę. Vienas gyventojas galės balsuoti tris kartus, tai reiškia, kad už kiekvieną idėją kategorijoje po vieną kartą. Pasibaigus balsavimui, vertinimo komisija per 10 dienų atsižvelgdama ar surinktas minimalus gyventojų balsų skaičius, kuris taip pat bus įvardintas kvietime, teiks siūlymą tvirtinti administracijos direktoriui.

*Ovidijus Jurkša* pasidžiaugė, kad yra svarstoma alternatyva balsavimą vykdyti ne tik elektroniniu parašu, akcentavo, kad galėtų būti jų daugiau ir tikėtina būtų surinkta daugiau balsų.

*Eglė Juozapavičienė* pastebi ir siūlo apžvelgti visus aprašo punktus.

**Aprašo punktai, siūlomos korekcijos bei pastabos ir jų pagrindimas pateikiamas šio protokolo priede Nr. 2.**

*Milena Lapajienė* atkreipė dėmesį, kad gyventojams pildant idėjos paraišką sudėtinga pagrįsti sąmata, pridėti komercinius pasiūlymus ar vizualizacijas.

*Tomas Didžiulis* atsakė, kad gyventojai visada gali konsultuotis su specialistais ir bus sudarytos visos sąlygos tinkamai parengti paraiškas.

*Eglė Juozapavičienė* siūlo keisti šio aprašo pavadinimą.

*Tomas Didžiulis* siūlo keisti pavadinimą „Dalyvaujamojo biudžeto tvarkos aprašas“

### **NUTARTA:**

Atkreipti dėmesį ir atsižvelgti į išsakytas pastabas, rekomendacijas ir pasiūlymus (rengiant protokolą atsižvelgta į pastabas ir pateikti argumentai, kurie kartu su protokolu išsiunčiami visiems tarybos nariams susipažinimui.)

**4. SVARSTYTA.** Dėl Kauno rajono savivaldybės garbės ženklų apdovanojimo kandidatūros teikimo.

*Eglė Juozapavičienė* informavo, kad yra siūlymas teikti kandidatūrą dėl Kauno rajono apdovanojimo garbės ženklų. Siūlomas kandidatas yra Ovidijus Jurkša. Kandidato pasiekimai aprašyti ir pateikiami šio protokolo priede Nr. 3.

### **NUTARTA.**

1. Pritarti teikiamai kandidatūrai vienbalsiai.

**5. SVARSTYTA.** Kiti klausimai.

*Asta Tamonienė*, priminė, kad buvo pageidavimas pristatyti dalyvaujamojo biudžeto rezultatus.

*Eglė Juozapavičienė* siūlo šį pristatymą nukelti kitam BO tarybos posėdžiui. Taip pat atkreipė dėmesį, kad jau yra paskelbti Kauno rajono savivaldybės sporto projektai. Kadangi Žemės ūkio ir kaimo plėtros skyriaus specialistai pristato ir kuruoja savo srities programas, siūloma, kad

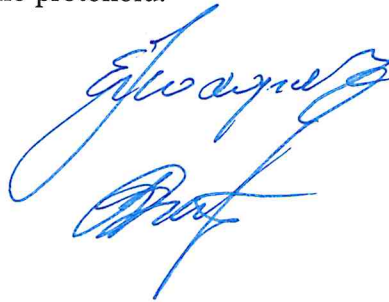
šio skyriaus specialistai dalyvautų procesuose, kuomet rengiami aprašai kitų programų finansavimui. Nes sporto projekto aprašo 21 punkte nurodoma: „Pareiškėjas Paraiškoje numatyta veiklai vykdyti turi turėti žmogiškųjų išteklių ir tinkamų administracinių gebėjimų (projekto buhalteris turi turėti arba buhalterio, arba auditoriaus, arba apskaitininko kvalifikaciją arba buhalterinę apskaitą turi vesti buhalterines paslaugas teikianti įmonė (įstaiga) arba buhalterinės apskaitos paslaugas savarankiškai teikiantis asmuo, jeigu pareiškėjas neturi buhalterio)“. Pageidaujama, kad informacija būtų gaunama ne tada kai jau paskelbiamas kvietimas, tačiau pasidomėti ruošiamą kvietimo medžiaga, kad informacija būtų aptariama ir pareiškiamą BO tarybos nuomonė.

*Paulius Visockas* akcentavo, kad ataskaitos forma nėra sudėtinga, ir pakanka įrašyti vieną skaičių, nereikia specialių kompetencijų, juolab būna atsiunčiamas pavyzdys.

#### **NUTARTA**

Šio susirinkimo metu išreikštus pastebėjimus ir koregavimus išsiųsti BO tarybos nariams elektroniniu paštu kartu su šio susirinkimo protokolu.

Posėdžio pirmininkė



Eglė Juozapavičienė

Posėdžio sekretorė

Laura Garšvaitė