

# Kauno rajono savivaldybės tarybos nario Gintauto Krilavičiaus ataskaita (už 2019 m.)



## APIE METUS

Nepamenu politinio sezono, kuris būtų praėjęs visiškai ramiai, 2019-ieji ne išimtis. Jeigu reikėtų įvardinti du didžiausius metų įvykius, išskirčiau *savivaldos rinkimus* ir *Kauno miesto bandymą prisijungti dalį Kauno rajono*.

Pirmasis svarbus, nes Kauno rajone (kaip ir visose Lietuvos savivaldybėse) darbą pradėjo nauja taryba. Lakoniškai pakomentuosiu tiek, kad bendrasis *status quo* – valdančioji dauguma nepasikeitė, savaime suprantama – nepasikeitė valdymo ir darbo organizavimo metodai. Manau, jie galėtų būti demokratiškesni ir modernesni.

Antrasis įvykis – *Kauno miesto bandymas prisijungti dalį Kauno rajono* nuskambėjo ir regione, ir Lietuvoje, esu tikras palietė ir regiono gyventojus. Pasisakiau prieš tokio pobūdžio reformą, kokią siūlė Kauno miesto taryba. Mano nuomone ji yra nelogiška nei vietos savivaldybių (Kauno m. ir Kauno r.), nei regiono mastu (7 aplinkinių savivaldybių: Kėdainių, Kaišiadorių, Jonavos, Prienų r., Raseinių, Kauno miesto ir rajono). Labai gaila, kad šis įvykis pablogino (tokia mano nuomonė) tarpusavio Kauno ir rajono savivaldybių santykius. Daug klausimų, kuriuos reikėtų spręsti dialogo būdu, dar labiau apsunko.

Pasikeitė mano, kaip tarybos nario situacija: esu vienintelis tarybos narys be frakcijos; pradėjau dirbti kitame – biudžeto ir finansų komitete (anksčiau dirbau Ūkio ir verslo).

## APIE DARBUS

2019 dirbau tarybos *opozicijoje*. Kaip tarybos narys savo veiklą geriausiai galėjau išreikšti tarybos ir komitetų posėdžiuose išsakydamas kritiką, pastabas ir pasiūlymus *daugumos* rengiamiems tarybos sprendimams. Toliau apžvelgiu svarbiausius iš jų.

Pradžioje metų svarstomas savivaldybės biudžetas. Smagu, kad jis ir šiais metais augo (tokios pačios perspektyvos išlieka ir ateityje), surinkimo rodikliai geri – tad svarbu papildomą dėmesį skirti tikslingam surenkamų pinigų išleidimui. Dėl šios priežasties aktyviai domėjausi ir strateginiu veiklos planu. Būtent biudžetas ir strateginis veiklos planas užduoda toną visų metų veiklai. Didžioji biudžeto dalis yra skirta tikslinių dotacijų pavidalu, tad labai svarbu likusios dalies pinigų neišlaidauti ten, kur rajono gyventojai nepatiria nei ilgalaikės, nei trumpalaikės naudos. Svarstant biudžetą pasisakiau, kad būtų: daugiau pinigų skiriama švietimui (prailgintoms grupėms mokyklose); būtų modernizuotas savivaldybės administracijos valdymas (su tikslu teikti efektyvesnes paslaugas ir taupyti biudžeto pinigus); siūliau neleisti lėšų religinių konfesijų finansavimui; padidinti biudžeto programų lėšas verslumo skatinimui ir žemės ūkiui. Domėjausi savivaldybės biudžeto skolos dydžiu ir fiskaline drausme, galimomis grėsmėmis jo surinkimui.

Svarstant Kauno rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos veiklos ataskaitą, kėliau klausimą dėl tarnybos etatų skaičiaus (jau eilę metų jaučiamas specialistų trūkumas, dėl to stringa/vėluoja tarnybos atliekami auditai).

Svarstant administracijos direktoriaus ataskaitą, kėliau klausimus dėl paslaugų gyventojams modernizacijos (keli pvz.: transporto sistemos efektyvesnio organizavimo; duomenų rinkimo ir atvėrimo; kelių ir gatvių ne tik prioritetų, bet ir statistinio apdorojimo tobulinimo; sąskaitų gyventojams (pvz.: už darželius) pateikimo elektroniniu būdu; Tarybos sprendimo modernizavimo ir skaidrinimo).

Domėjausi projektų (ES ir kitų fondų) rengimo ir finansavimo logika. Aiškinausi dėl savivaldybės dalies finansavimo ir to finansavimo naštos rajono biudžetui, kiek tie projektai yra naudingi rajono gyventojams.

Analizavau savivaldybės įmonių UAB Giraitės vandenys ir UAB Komunalinių paslaugų centras ataskaitas ir veiklą. Išsakiau kritiką dėl to, kad savivaldybės *dauguma* nekelia šioms įmonėms veiklos tobulinimo, efektyvesnio valdymo ir geresnių rezultatų siekimo uždavinių. Nepritariau šių įmonių atleidimui nuo nekilnojamojo turto mokesčio ir tuo

# Kauno rajono savivaldybės tarybos nario Gintauto Krilavičiaus ataskaita (už 2019 m.)



pačiu išsakaiu būdus, kaip šios įmonės galėtų pagerinti savo veiklą (plėsdamos paslaugų spektrą, tobulindamos paslaugų teikimo kokybę, modernizuodamos valdymą).

Domėjausi savivaldybės kelių statistika, tvirtinant vietinės reikšmės (t.y. realiai naudojamų), perspektyvinių (plečiami, be dangų ir pan.), taip pat ir gatvių sąrašus. Siūliau įpareigoti atsakingą administracijos skyrių parengti modernią duomenų bazę, kurio pagalba būtų lengviau prižiūrėti rajono kelius, sekti remontuojamų/asfaltuojamų kelių prioritetus (deja į tai per visus metus neatsižvelgta).

Domėjausi savivaldybės valdomo Smulkiojo ir vidutinio verslo skatinimo fondo veikla: apie fondo finansuojamų projektų lėšų poreikį; finansuotus projektus. Išsakaiu pasiūlymus dėl fondo veiklos viešinimo (kad jo pagalba galėtų pasinaudoti daugiau verslo subjektų).

Metų eigoje buvo tvirtinama nauja savivaldybės administracijos vadovybė (direktorius ir pavaduotojai). Domėjausi jų savivaldybės valdymo vizija, kuriojamomis sritimis ir laukiančiais iššūkiais.

Išsakaiu pastebėjimus dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų, skirtų vietinės reikšmės keliams ir gatvėms projektuoti, tiesti, remontuoti, prižiūrėti ir saugaus eismo sąlygoms užtikrinti, paskirstymo.

Išsakaiu pritarimą Kauno r. Garliavos Adomo Mitkaus pagrindinės mokyklos futbolo stadiono modernizavimo projektui. Labai tikiuosi, kad šis projektas sustiprins Kauno rajono futbolininkų ugdymą.

Pritariau projektams, kurių pagalba ant dalies rajono švietimo įstaigų stogų turėtų būti sumontuotos saulės elektrinės padėsiančios gaminti žalią energiją ir taupyti šių įstaigų elektros sunaudojimo kaštus.

Domėjausi klausimais, kuriais verslo subjektai atleidžiami nuo žemės ir nekilnojamojo turto mokesčių, išsakaiu pastabas, kuomet atleidimas buvo nelogiškas.

Metų eigoje, kuomet buvo tikslinamas biudžeto ir strateginis veiklos planai, domėjausi tikslinimų ir lėšų perskirstymo pagrįstumu.

Domėjausi vidutinių kuro kainų, taikomų būsto šildymui ir karšto vandens išlaidų kompensacijoms skaičiuoti pagrindu (tai susiję su socialine parama ir našta savivaldybės biudžetui).

Domėjausi rajono švietimo įstaigų leistino pareigybių skaičiaus nustatymo pagrįstumu.

Išsakaiu kritiką dėl netinkamo administracijos darbuotojų reagavimo į LR Specialiųjų tyrimų tarnybos pastabas (buvo pateikta STT korupcinio vertinimo išvada dėl kelių ir gatvių įtraukimo į Kauno rajono savivaldybės vietinės reikšmės viešųjų kelių ir gatvių sąrašus tvarkos aprašo, į kurį buvo sureaguota tik po ~10 mėnesių).

Domėjausi Kauno Laisvosios Ekonominės Zonos plėtros projektais teikiamais tarybai svarstyti (priimtas sprendimas dėl ~30ha plėtros).

Domėjausi klausimais, susijusiais su nekilnojamojo turto, susijusio su prof. Tadu Ivanausku pirkimu. Palaikiau sprendimą savivaldybės reikmėms įsigyti prof. T. Ivanausko sodą/parką ir nekilnojamojo turto pastatus. Mano nuomone, jie turi labai didelę išliekamąją vertę ne tik Kauno rajonui, bet ir Lietuvai. Labai tikiuosi, kad savivaldybė sugebės juos tinkamai prižiūrėti ir vystyti (kol būsiu tarybos narys tuo domėsiuosi), o šis savivaldybės pirkinys bus edukacijos ir aplinkinių bendruomenių susibūrimo vieta.

## Kauno rajono savivaldybės tarybos nario Gintauto Krilavičiaus ataskaita (už 2019 m.)



Išsakiau pastabas Kauno regiono atliekų tvarkymo centrui ir nepritariau komunalinių atliekų surinkimo kainų padidinimui.

Domėjausi gatvių apšvietimo infrastruktūros modernizavimo projektu. Įgyvendinus projektą bus modernizuotas visi esami rajono šviestuvai. Tuo pačiu, svarstant klausimą, pasiūliau parengti detalią gatvių apšvietimo analizę (analizuojant poreikį naujam apšvietimui įrengti), kad panašius klausimus ateityje būtų lengviau svarstyti. Būtų aiškesnis loginis pagrindimas.

Išsakiau pastabas dėl papildomo švietimo paslaugų finansavimo, kuomet Kauno miesto savivaldybė padidino mokestį už darželius tėvams registruotiems Kauno rajone.

---